



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ КУРАГИНСКОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

08.06.2022

пгт. Курагино

№ 181

Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования

в целях реализации Региональной концепции управления качеством образования в Красноярском крае, формирования системного подхода к оценке качества образования, обеспечения управления качеством образования на муниципальном уровне

ПРИАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

- 1.1. Положение о муниципальной системе оценки качества образования Курагинского района (далее – МСОКО) в новой редакции (приложение № 1);
- 1.2. Состав рабочей группы по разработке и наполнению информацией раздела «Муниципальные управленческие механизмы оценки качества образования» на официальном сайте управления образования администрации района (приложение № 2).

2. Руководителям муниципальных образовательных учреждений:

2.1. Проводить системную работу в части компетенции в соответствии с Положением о МСОКО, отражая данную работу на официальных сайтах (правовые документы, материалы по проведенной работе, анализ, управленческие решения и т.д.);

2.2. Внести изменения в локальный акт, регламентирующий систему оценки качества образования в образовательном учреждении;

3. Контроль над исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Руководитель управления образования



Т.В. Ципушникова

к приказу управления
образования администрации района
от 08.06.2022 № 181

Положение о муниципальной системе оценки качества образования в Курагинском районе

Введение

Разработка Положения о муниципальной системе оценки качества образования в Курагинском районе (далее Положение) обусловлена необходимостью развития муниципальных механизмов управления качеством образования на основе совершенствования образовательной деятельности и системы оценки образовательных достижений обучающихся.

Положение определяет подходы, принципы, цели, задачи и приоритетные направления развития механизмов управления качеством образования в районе, является основой для принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования.

Нормативными основаниями для разработки настоящего Положения являются:

- Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;
- Указ Президента РФ от 07.05.2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»;
- Указ Президента РФ от 04.02.2021 года №68 Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших органов исполнительной власти субъектов РФ) и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ;
- Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 15.01.2020 года;
- Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказ от 06.05.2019 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки №590 и Министерства просвещения РФ №219 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1377, Министерства Просвещения РФ № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18.12.2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения РФ и Министерством науки и высшего образования РФ мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 3 сентября 2019 года № 467 «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей»;

- Распоряжение Министерства просвещения РФ от 1.09.2021 года «Об утверждении методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образование»;

- Распоряжение Правительства РФ от 23 января 2021 г. № 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 г.»;

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 678-р «Об утверждении концепции развития дополнительного образования детей и признании утратившим силу распоряжения Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-Р»;

- Письмо Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

- Письмо Рособнадзора от 20.04.2021 №08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления (вместе с Методическими рекомендациями по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов, и иных органов, реализующих данные полномочия);

- Региональный проект «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16);

- Распоряжение министерства просвещения Российской Федерации от 6 августа 2020 г. №Р-76 «Об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. №3273-р (с изменениями, внесенными распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 года № 2580-р) (об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста);

- Распоряжение Министерства Просвещения РФ от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана»;

Региональная концепция управления качеством образования в Красноярском крае

- Положение об управлении образования администрации Курагинского района от 11.04.2019 №35-325р (в редакции от 23.06.2020 № 47-437р)

Основные понятия, используемые в настоящем Положении

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования – процесс выявления степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения системе требований к качеству

образования, зафиксированной в нормативных документах.

Управление качеством образования – процесс проектирования (постановки целей образования и определения путей их достижения), организация образовательной деятельности и мотивация ее участников, контроль как процесс выявления отклонений от целей, мониторинг – система отслеживания изменений в развитии, регулирование и анализ результатов.

Механизмы управления качеством образования – последовательность действий по определенному направлению, включающая компоненты управленческого цикла: обоснование целей, выбор показателей и методов сбора информации, мониторинг, анализ и рекомендации, принятые меры и управленческие решения.

Стратегическая цель: повышение качества образования в Курагинском районе.

Тактическая цель: создание механизмов получения объективной и актуальной информации о состоянии качества образования в муниципалитете, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень, и использование данной информации для повышения эффективности управления

Задачи:

- 1) формирование единого концептуального понимания вопросов управления качеством образования и подходов к его измерению;
- 2) создание и развитие муниципальных механизмов системы оценки качества образования;
- 3) формирование системы критериев, показателей и целевых индикаторов для оценки качества образования на муниципальном уровне и уровне образовательной организации по заданным направлениям;
- 4) формирование системы мониторинговых исследований в системе образования Курагинского района для своевременного выявления проблем и определения путей их решения;
- 5) создание единой системы сбора, систематизации, обработки и хранения статистической информации о состоянии и развитии муниципальной системы образования;
- 6) анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и принятия обоснованных управленческих решений;
- 7) использования результатов оценочных процедур на уровне муниципалитета, отдельных образовательных организаций для информирования заинтересованных пользователей надежной и достоверной информацией о состоянии и развитии системы образования.

3. Структура МСОКО:

3.1. МСОКО включает в себя два основных направления:

1. Оценка качества образовательных результатов.
2. Оценка качества образовательной деятельности.

3.2. Направление «Оценка качества образовательных результатов»

МСОКО включает реализацию четырех систем:

1. Система оценки качества подготовки обучающихся;
2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи;
4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

3.3. Направление «Оценка качества образовательной деятельности»

МСОКО включает реализацию четырех систем:

1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций;
2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
3. Система организации воспитания и социализации обучающихся;
4. Система мониторинга качества дошкольного образования.

3.4. Каждая система в рамках основных двух направлений МСОКО включает совокупность следующих этапов реализации:

- постановка и обоснование целей реализации системы;
- выбор муниципальных показателей оценки состояния системы и методов сбора информации;
- проведение мониторинга состояния системы;
- проведение анализа полученной информации и разработка адресных рекомендаций;
- разработка и принятие комплекса мер и управленческих решений;
- анализ эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер.

4. Субъекты реализации механизмов управления качеством образования в Курагинском районе

Управление образования администрации Курагинского района:

- осуществляет формирование муниципальной системы управления качеством образования и регламентацию ее деятельности;
- осуществляет организацию проведения оценочных процедур муниципального, регионального, федерального уровней в пределах своей компетенции;

– осуществляет организацию сбора информации, необходимой для проведения процедур оценки качества образования на территории Курагинского района;

– обеспечивает управление качеством образования на муниципальном уровне: принятие управленческих решений по вопросам повышения качества образования.

- готовит аналитические отчеты и методические рекомендации по результатам мониторинговых исследований;

- оказывает методическую помощь по результатам процедур оценки качества.

Образовательные организации:

– обеспечивают функционирование и развитие системы управления качеством образования в образовательной организации;

– участвуют в мониторинговых исследованиях качества образования и иных оценочных процедурах, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

– обеспечивают проведение процедур самооценки и открытое представление результатов через ежегодный отчет о результатах самообследования;

– обеспечивают управление качеством образования на уровне образовательной организации: подготовка аналитических отчетов и принятие управленческих решений по вопросам повышения качества образования, методических рекомендаций по результатам мониторинговых исследований обеспечивают участие обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников, общественных наблюдателей в процедурах оценки качества образования;

– обеспечивают информирование родителей (законных представителей) о результатах мониторинговых исследований и иных оценочных процедур в рамках муниципальной системы управления качеством образования.

Методы сбора информации по показателям управления качеством образования

1.1. Направление «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Сбор информации осуществляется с использованием:

– баз данных министерства образования Красноярского края, в том числе баз и информационных систем краевого центра оценки качества образования, краевой информационно-аналитической системы управления образованием (КИАСУО);

– данных, представляемых ОО в единую базу данных мониторинга.

1.2. Направление «Система работы со школами с низкими результатами

обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

Сбор информации осуществляется с использованием:

- мониторинга муниципальных программ повышения качества образования и поддержки ШПРО и ШНСУ;
- данных, опубликованных на сайтах образовательных организаций.

1.3. Направление «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»

Сбор информации осуществляется с использованием:

- школьных и муниципальных цифровых баз данных, фиксирующих ключевые достижения одарённых обучающихся, при обобщении данной информации в рамках региональной базы данных «Одарённые дети Красноярья», являющейся подразделом КИАСУО;

– аналитических отчётов, обязательно включающих:

- а) описание выдающихся предметных знаний и метапредметных компетенций ученика и соответствующих подтверждающих материалов;
- б) перечень побед обучающихся в интеллектуальных состязаниях различного уровня, прежде всего входящих в актуальный федеральный «Перечень олимпиад и их уровней...»; в) рекомендации к вовлечению обучающихся в интеллектуальные состязания, входящие в федеральный «Перечень олимпиад и их уровней...»;
- г) рекомендации к направлениям и формам образовательной поддержки обучающихся.

Основным инструментом сбора информации о деятельности по выявлению, поддержке, развитию способностей и талантов у детей и молодёжи, подсистема КИАСУО – «Одарённые дети Красноярья», государственный информационный реестр «Талант и успех».

1.4. Направление «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»

Источники данных, используемые для сбора информации в системе работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся Курагинского района:

- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;

– региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

– данные об участии в региональном и национальном чемпионатах WorldSkillsRussia (направление «Юниоры», направление «Профориентационные мастер-классы»), конкурсе «Абилимпикс» и проекте ранней профессиональной ориентации учащихся 6–11-х классов «Билет в будущее»;

– открытые статистические данные, система региональной статистики, опрос ОО (контекстные данные образовательных организаций Красноярского края).

2.1. Направление «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»

Сбор информации осуществляется с использованием:

- данных, подаваемых ОО и МОУО в ЦОКО, КИАСУО, надзорные органы;
- статистических данных, опубликованных на сайтах ОО.

2.2. Направление «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»

Сбор информации осуществляется с использованием:

- региональных баз данных министерства образования Красноярского края;
- статистических данных, опубликованных на сайтах образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

- данных электронного ресурса «Региональный атлас образовательных практик»;
- данных сайта Агентства труда и занятости населения Красноярского края, Красноярского краевого центра профориентации и развития квалификаций.

2.3. Направление «Система организации воспитания и социализации обучающихся»

Сбор данных осуществляется с использованием:

- баз данных министерства образования Красноярского края;
- данных, представляемых МОУО в единую базу данных мониторинга;
- информации, опубликованной на сайтах образовательных организаций;
- статистических отчетов МОУО, представляемых в министерство образования Красноярского края по вопросам организации воспитания, социализации, профилактики правонарушений и деструктивного поведения, данных МОУО об исполнении показателей регионального проекта «Патриотическое воспитание»;
- данных электронного ресурса «Региональный атлас образовательных практик».

2.4. Направление «Система мониторинга качества дошкольного образования»

Сбор информации осуществляется с использованием:

- баз данных министерства образования Красноярского края;
- данных, предоставляемых органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования в единую базу данных мониторинга;
- статистических данных, опубликованных на сайтах ОО.

Методы обработки информации по показателям управления качеством образования

1.1. Направление «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Обработка информации по большинству показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» осуществляется посредством анализа результатов выполнения обучающимися всероссийских проверочных работ (ВПР), краевых диагностических работ (КДР), работ в рамках национальных исследований качества образования.

При анализе результатов ВПР проводится:

- сравнение распределения первичных баллов ВПР в муниципалитете, крае и на общероссийской выборке;
- сравнение распределения отметок за выполнение ВПР в муниципалитете, крае и на общероссийской выборке;
- сопоставление отметок, полученных за ВПР, с отметками за предыдущую четверть/триместр, выставленными в классном журнале;
- сравнение среднего процента освоения проверяемых в ВПР умений (вычисляется как отношение суммы всех набранных за задание баллов, полученных всеми участниками, к произведению количества участников на максимальный балл) в муниципалитете, крае и в РФ.

При анализе итогов каждой КДР проводится сравнение данных, полученных на всей совокупности обучающихся, выполнявших работу, и на представительной контролируемой выборке.

Про итогам КДР проводится:

- анализ по среднему проценту выполнения работы по месту проживания обучающихся, по полу;
- анализ распределения обучающихся по уровням выполнения работы (повышенный, базовый, пониженный, недопустимый);
- анализ среднего процента освоения групп умений, проверяемых КДР, в том числе в сравнении с аналогичными данными за предыдущий год;
- анализ результатов выполнения КДР обучающимися по школам с учетом индекса

образовательных условий.

1.2. Направление «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

Для каждого показателя устанавливается максимально возможное значение:

Отсутствие или значение ниже определенного уровня – 0 баллов.

Наличие или значение равное/выше определенного уровня – 1 балл.

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет», максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». При отрицательных показателях предлагается написать аналитическую записку с указанием причины расхождения с плановым значением показателей.

1.3. Направление «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»

Обработка и анализ производятся в следующих формах:

– сортировка, объединение, обобщение данных за счёт возможностей цифровой базы данных;

– качественный анализ поступающих материалов уполномоченным специалистом образовательной организации, муниципального органа управления образованием, регионального органа управления образованием с обязательной подготовкой аналитического отчёта, включающего следующие разделы:

а) динамика количества обучающихся, демонстрирующих выдающиеся способности и таланты;

б) динамика достижений ранее выявленных одарённых и талантливых обучающихся;

в) меры педагогического сопровождения и поддержки одарённых и талантливых обучающихся, осуществляемые на уровне образовательных организаций и муниципалитетов;

г) характеристика нормативно-правовых актов и управленческих мер, обеспечивающих сопровождение и поддержку одаренных обучающихся;

д) рекомендации к совершенствованию работы по выявлению и поддержке одарённых обучающихся.

1.4. Направление «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет», максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

2.1. Направление «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»

Обработка данных в системе мониторинга и построение профиля эффективности деятельности организации автоматизировано. Результаты мониторинга становятся доступны (после сохранения данных в системе) Министерству образования Красноярского края, представителям образовательных организаций, муниципальным операторам. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

Значение показателя	Количество баллов
Отсутствие или значение ниже определенного уровня	0
Наличие или значение равное/выше определенного уровня	1

В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных

значений индикаторов. Значение отдельных сравнительных среднекраевых показателей рассчитывается ЦОКО и министерством образования Красноярского края.

Итоговая оценка эффективности деятельности образовательной организации складывается из суммы баллов по всем группам показателей.

2.2. Направление «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»

Для каждого показателя устанавливается максимально возможное значение:

Отсутствие или значение ниже определенного уровня – 0 баллов.

Наличие или значение равно/выше определенного уровня – 1 балл.

В отдельных случаях возможна балльная оценка в зависимости от доли показателя от 3-х баллов.

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа

Механизмы управления качеством образования и их целевые ориентиры

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

Обоснование цели:

В государственной программе Красноярского края «Развитие образования» среди целей обозначено «Обеспечение высокого качества образования, соответствующего потребностям граждан и перспективным задачам развития экономики Красноярского края». В Подпрограмме 2 «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования» государственной программы Красноярского края «Развитие образования» зафиксирована задача: «Обеспечить условия и качество обучения, соответствующие федеральным государственным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования». Ожидаемый результат решения указанной задачи к 2030 году определен через снижение доли выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций: в 2019 году - 2,12%, в 2020 - 2022 годах - 2%, в 2030 году - 1,8%. Важным механизмом, обеспечивающим достижение поставленной задачи, является система оценки качества подготовки обучающихся. В Красноярском крае реализуются

Концепция региональной системы оценки качества начального общего образования в Красноярском крае (утв. 03.08.2015)

Концепция региональной системы оценки качества общего образования в Красноярском крае.

Реализация указанных концепций направлена на повышение эффективности управления достижением образовательных результатов на основе регулярно получаемой в процессе мониторинга достоверной информации о состоянии системы начального, основного, среднего общего образования и тенденциях ее изменения, а также факторах, влияющих на их качество.

Реализовывавшийся в период 2019-2021 гг. Муниципальный План мероприятий по обеспечению объективности при проведении оценочных процедур был призван обеспечить повышение эффективности системы оценки качества путем формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективного оценивания образовательных результатов.

Вместе с тем, при реализации указанных Концепций муниципального плана, в процессе применения региональной системы оценки качества подготовки обучающихся остаются проблемы:

- ежегодно при анализе результатов проведенных краевых оценочных процедур (диагностические работы по читательской, математической, естественно-научно грамотности) фиксируется расхождение между результатами общей выборки и контрольной выборки, что говорит о необходимости повышения объективности либо на этапе проведения

оценочных процедур, либо на этапе оценивания,

- наличие признаков необъективности при проведении оценочных процедур говорит о проблемах в построении внутришкольных систем оценки качества образования:

не сформированы установки на получение достоверной информации об образовательных результатах с целью построения адекватной системы управления их достижением и повышением,

не развивается, не используется потенциал формирующего оценивания,

не проводится необходимый анализ результатов контрольно-диагностических процедур с целью корректировки деятельности педагогов по достижению планируемых результатов;

педагоги испытывают трудности при планировании деятельности «от образовательных результатов».

Целевые ориентиры направления:

– повышение качества подготовки обучающихся на основе анализа сопоставимых данных об индивидуальных достижениях обучающихся, получаемых в ходе освоения образовательных программ начального, основного, среднего общего образования;

– обеспечение объективности при проведении процедур мониторинга и оценки индивидуальных достижений учащихся на муниципальном и школьном уровне

– развитие внутришкольных систем оценки качества образования, обеспечение сбалансированности систем оценки качества подготовки обучающихся;

Для достижения целевых ориентиров необходимо обеспечить:

- проведение оценки образовательных достижений обучающихся для выявления уровня подготовки обучающихся начального, основного, среднего образования, уровня сформированности метапредметных результатов (функциональной грамотности) с применением федеральных, региональных оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора

- совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО), которая должна предусматривать: сбалансированность процедур оценки, сопоставление результатов внешней и внутренней оценки, анализ результатов оценочных процедур и корректировку на его основе деятельности педагогов, реализацию двух функций оценивания: контролирующую и формирующую, регламенты проведения оценочных процедур, обеспечивающих достоверность результатов (*к 2024 году не менее чем в 30% образовательных организации в муниципалитете*)

- подготовку и методическое сопровождение на муниципальном уровне специалистов в области работы с данными об образовательных результатах, умеющих осуществлять оценку индивидуальных достижений обучающихся, их анализ, выявление причин, влияющих на качество результатов, формулировку предложений по их улучшению (*к 2024 году не менее двух по каждому из предметов или направлений оценивания образовательных результатов*);

- формирование позитивных установок на получение объективных результатов по итогам диагностических процедур

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Обоснование цели

Проблема обеспечения современного качества образования для всех обучающихся, независимо от места их проживания, социально-экономического положения семьи и других факторов, является одним из приоритетов государственной образовательной политики РФ.

В Государственной программе РФ «Развитие образования», указано, что системным приоритетом образования «является повышение качества результатов образования на разных уровнях». При этом речь идет не просто о повышении качества образования относительно тех критериев, которые использовались в прошлом, но и об обеспечении соответствия образовательных результатов меняющимся запросам населения, а также перспективным задачам развития российского общества и экономики. Речь идет не только об усредненных

индивидуальных образовательных результатах, но и о характеристиках всего поколения, формируемого системой образования, о равенстве возможностей для достижения качественного образовательного результата. В контексте этого приоритета актуальной является задача переосмысления представлений о «качественном» образовании на всех его уровнях, определение того, какие индивидуально усвоенные и коллективно распределенные знания, компетенции, установки являются ключевыми для личной успешности, социально-культурной и экономической модернизации страны».

Для оказания комплексной поддержки школам с низкими образовательными результатами и школам, находящимся в сложных социальных условиях (далее – ШНРО и ШНСУ) в муниципалитете реализуется ряд проектов и программ, направленных на повышение качества образования.

В муниципалитете разработаны:

– муниципальная программа повышения качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ (далее МППКО) на 2020-2022 годы, утверждена 01.09.2020 (первая программа на 2018-2020 годы);

– дорожная карта по реализации муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими образовательными результатами, находящихся в сложных социальных условиях.

Рособрнадзор ежегодно выделяет школы муниципалитета, показывающих низкие учебные результаты. КГКСУ «Центр оценки качества образования» определяет школы по региональной методике идентификации школ, учитывающей результаты всероссийских оценочных процедур, краевых диагностических работ и индекс образовательных условий.

Для регулирования муниципальных вопросов, связанных с повышением качества образования, создана Рабочая группа по реализации Муниципальной программы, . Ее предназначение – координация деятельности по реализации МППКО, проектных групп, работающих со ШНРО, выработка предложений и рекомендаций по работе с такими школами и совершенствованию системы образования муниципалитета.

Для построения системной работы по поддержке и сопровождению ШНРО и ШНСУ в течение последних трех лет в муниципалитете определены несколько моделей сопровождения ШНРО (сетевая, модель адресного тьюторского сопровождения, адресной поддержки «500+» и др.).

В рамках реализации МППКО предусмотрено системное сопровождение кураторов по поддержке ШНРО и ШНСУ; сопровождение педагогов-предметников через региональные и муниципальные сетевые методические объединения и сообщества учителей-предметников, региональный методический актив, организацию стажировок для педагогических и управленческих команд ШНРО и ШНСУ, организацию участия в региональных методических событиях.

По данным анализа ШНРО ФИОКО, низкий уровень оснащенности школы (значимость указанного риска высокая) имеют 70,54% муниципалитета, вошедших в федеральный проект «500+», дефицит педагогических кадров и их низкий уровень предметных и методических компетентностей – 42,6% и 49,6% школ соответственно, высокую долю учащихся с рисками учебной неуспешности – 60,6%, пониженный уровень школьной образовательной и воспитательной среды – 73% школ.

Проблемой является в большинстве ШНРО отсутствие программы профилактики учебной неуспешности, которая позволяет обеспечить снижение доли неуспевающих обучающихся.

Целевым ориентиром является создание условий для успешного освоения образовательных программ слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися за счет реализации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

Данные мониторинга показателей МППКО, который проводится в муниципалитете ежегодно с 2020 года, демонстрирует отсутствие оценки потребностей педагогов ШНРО, необходимых для повышения качества образования в части развития ресурсного потенциала

школ и профессиональных компетенций. На уровне образовательных организаций школьные программы повышения качества образования (антикризисные программы и др.) имеют 100 % от всего количества ШНРО за 2 года.

Таким образом, *проблемой* является несовершенство системы комплексной поддержки школ в части выявления и устранения профессиональных дефицитов педагогических и управленческих команд ШНОР и выравнивания ресурсной базы.

Целевым ориентиром является повышение качества образования и сокращение разрыва в образовательных возможностях и результатах обучения школьников, обусловленного социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента, за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школ, выстраивания системы комплексной поддержки школ и муниципальных систем образования.

По данным мониторинга МППКО механизмы адресного сопровождения и поддержки практики школ на муниципальном уровне по итогам результатов оценочных процедур, которые предусматривают сопровождение муниципальными координаторами, организацию участия в процедурах диагностики профессиональных дефицитов педагогов и управленческих команд, оказание им консультативной, адресной методической и других видов поддержки, не в полной мере развиты. Например, доля педагогов ШНРО и ШНСУ, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки через региональные сетевые методические объединения учителей-предметников и через муниципальные методические объединения предметной и межпредметной направленности, по вопросам повышения качества образования в ШНРО и ШНСУ составляет 59,98% и 74,48% соответственно; доля ШНРО, включенных в сетевое взаимодействие с другими учреждениями, составляет 27,98%; доля школ ШНРО и ШНСУ, вовлеченных в региональные мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров составляет 47%.

Проблема в несформированности муниципальной системы адресного наставничества и сопровождения ШНРО и ШНСУ на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ для перевода их в эффективный режим. Модель организации адресной работы со ШНРО федерального проекта методической помощи («500+») реализуется только в течение 1 года, далее школы данного сегмента на муниципальном уровне адресно сопровождаются частично.

Целевой ориентир заключается в совершенствовании системы повышения качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ, а также школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, посредством сопоставительного анализа результатов оценки федеральных, региональных, муниципальных и школьных механизмов управления качеством образования и выстраивание системы адресного сопровождения на муниципальном уровне.

Для достижения целевых ориентиров необходимо решение следующих задач:

– провести оценку соответствующих потребностей педагогов ШНРО в необходимых для повышения качества образования ресурсах и компетенциях (2022 г. – 10%; 2023 г. – 25%; 2024 г. – 50%);

– обеспечить реализацию программ повышения качества образования на муниципальном, школьном уровнях (2022 г. – 75%; 2023 г. – 80%; 2024 г. – 90%);

– обеспечить реализацию механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на муниципальном уровне; механизмов повышения квалификации, профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров в области повышения качества образования; механизмов оценки эффективности муниципальных программ повышения качества образования (до 2024 года);

– обеспечить снижение доли неуспевающих обучающихся посредством разработки и реализации в школах муниципалитета программ или системы мер профилактики учебной неуспешности (2022 г. – 10%; 2023 г. – 25%; 2024 г. – 50% ШНРО муниципалитета).

1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Обоснование цели

Одним из приоритетов региональной образовательной политики до 2030 года является подготовка конкурентоспособного выпускника, готового и способного к обеспечению экономического роста страны и накоплению на её территории человеческого капитала, призванного обеспечить развитие инновационных и наукоёмких производств.

Для достижения данного приоритета на региональном уровне приняты следующие нормативные документы:

– Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 года № 508-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие образования» на 2014–2030 годы (в ред. Постановлений Правительства Красноярского края от 30.09.2021 № 699-п, от 01.03.2022 № 152-п, от 15.03.2022 № 181-п);

– Региональный паспорт проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16).

На муниципальном уровне:

Программа выявления, сопровождения и поддержки высокомотивированных (талантливых) детей и молодежи «Интеллект будущего».

Подпрограмма 5 «Одаренные дети», реализуемая в рамках программы

«Развитие образования Курагинского района Постановление администрации Курагинского района №227-П от 05.04.2022 "О внесении изменений в постановление администрации района от 01.11.2013г №2022

Тренды, зафиксированные, в федеральных, региональных и муниципальных документах отражают необходимость обеспечения функционирования и последовательного развития муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи до 2024 года.

Целью муниципальной системы является:

– формирование и развитие эффективной системы дополнительного образования детей, в соответствии с их образовательными потребностями и индивидуальными возможностями (*направление 1*);

– создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей и обеспечение индивидуальной работы с проявившимися выдающиеся способности и высокомотивированными обучающимися по формированию и развитию их познавательных интересов (*направление 2*).

Цель может быть достигнута через решение трех основных проблем:

1. В муниципалитете значительный процент детей в возрасте от 5 до 18 лет, участвует в мероприятиях, проектах, программах дополнительного образования. В муниципальной системе дополнительного образования детей реализуются программы стартового, базового и продвинутого (стартап) уровней, обеспечивающие охват детей программами дополнительного образования. Важно отметить, что именно программы базового и продвинутого уровней позволяют обучающимся подготовиться к конкурсам проектной и исследовательской деятельности по различным предметным профилям.

Проблемой (направление 1) является недостаточность образовательных программ базового и продвинутого уровней, направленных на подготовку обучающихся, в том числе с ОВЗ к конкурсам проектной и исследовательской деятельности.

Целевым ориентиром является: повышение вариативности дополнительного образования детей, качества и доступности дополнительных образовательных программ для детей, направленных на подготовку школьников к их участию во Всероссийских конкурсах проектной и исследовательской деятельности.

2. С 2018 года в муниципалитете проводится целенаправленная работа с педагогическими работниками по разработке и реализации муниципальной программы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

Проблемой (направление 2) является недостаточность концептуального видения и взаимодействия всех участников регионального и муниципального образования в направлении выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Целевым ориентиром является: создание эффективной муниципальной системы выявления, развития и поддержки одаренных детей и молодежи, в том числе с ОВЗ, для реализации их потенциала в интересах социально-экономического развития муниципалитета.

3. Развитие способностей школьников, обучающихся в классах с углубленным освоением отдельных предметов, профильных (предпрофильных классов) напрямую связан с учетом школьников, обучающихся по ИУП. ИУП включает в себя набор учебных предметов, подлежащих изучению школьником на базовом и углубленном уровнях. Реализация ИУП в школе регламентируется законом ФЗ -273 «Об образовании в Российской Федерации», и его реализация возможна в том числе с помощью сетевых программ, способствующих качественной реализации различных предметных концепций («расшколаживание ИУП»). Согласно данным, мониторинга 14(100%) обучающихся разработаны ИУП для школьников 10–11-х классов, внесенных в ГИР «Талант и успех». 14 обучающихся внесенных в базу составляет 0,5 % от всех обучающихся.

Проблемой (направление 2) является недостаточность работы на уровне муниципалитета в организации индивидуализации обучения школьников 10–11-х классов; необходимость корректировки представленных данных и соотношения обеспеченности школьников индивидуальными образовательными программами и наличием высоких результатов.

Целевым ориентиром является: развитие системы поддержки детей и молодежи через реализацию индивидуальных образовательных программ/маршрутов с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

Для достижения целевых ориентиров необходимо решить следующие задачи:

По направлению 1:

- обеспечить/поддерживать охват детей в возрасте от 5 до 18 лет, осваивающих программы дополнительного образования с их образовательными потребностями и индивидуальными возможностями до 2024 года;
- обеспечить вариативность дополнительного образования детей, качества и доступности дополнительных образовательных программ базового и продвинутого уровней для обучающихся, в том числе с ОВЗ, до 2024 года.

По направлению 2:

- обеспечить взаимодействие педагогических работников по разработке программы/модели выявления, поддержки и развитию способностей и талантов у детей и молодежи до 2024 года;
- обеспечить разработку и реализацию ИУП/ИОП для способных и талантливых обучающихся, в том числе с ОВЗ, обеспечить их квалифицированное наставническое сопровождение, разработку необходимой нормативно-правовой базы, создание сетевых коопераций между различными образовательными организациями, организациями сферы науки, спорта и культуры, производственными предприятиями; добавить ОВЗ до 2024 года;
- разработать и обеспечить систему межуровневого и межотраслевого взаимодействия, создать условия для формирования и реализации государственно-общественных и государственно-частных партнерств, создающих наилучшие условия для выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, в том числе, многоуровневую систему педагогического и инфраструктурного сопровождения индивидуальных образовательных программ, сетевого взаимодействия до 2024 года.

1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Профориентация обучающихся – приоритетная государственная задача, закреплённая в федеральных образовательных стандартах, национальном проекте «Образование». На уровне региона в марте 2021 года принята «Стратегия развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 года» основанная на практике межведомственного взаимодействия.

Анализ состояния системы самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся организаций общего образования Красноярского края за последние три года позволил выявить ряд **основных проблем**, влияющих на эффективность профориентационной работы в общеобразовательных организациях края:

- школьники, изучающие учебные предметы на углубленном уровне не выбирают их для сдачи государственной итоговой аттестации (16,6% школьников выбирают изучаемые углубленно предметы).

- низкая вовлеченность обучающихся в конкурсное движение «Молодые профессионалы (WorldSkillsRussia)», «Junior Skills» (0,49% школьников вовлечены в конкурсное движение).

- недостаточно активно ведется профориентационная работа образовательных организаций с предприятиями, социальными партнерами, ПОО и ВО (38% ОО имеют договоры с партнерами разного уровня).

- недостаточная информированность обучающихся о региональном и муниципальном рынках труда и перспективах экономического развития края и муниципалитета (25 % обучающихся 8–11-х классов приняли участие в информационных мероприятиях).

В 2022 году на основе выявленных проблем в системе самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся разработана концепция развития системы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся общеобразовательных организаций Красноярского края на период до 2025 года. Контроль за выполнением задач концепции осуществляется ежеквартально постоянно действующей рабочей группой под руководством министерства образования Красноярского края.

Целевые ориентиры: формирование у обучающихся НОО, ООО и СОО (в том числе обучающихся с ОВЗ) устойчивой способности к самостоятельному, ответственному и осознанному выбору профессионального пути, с учетом экономики региона, на основе осуществления системной работы по профессиональной ориентации обучающихся направленной на:

- создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования;

- повышение эффективности профориентации на ступени среднего общего образования;

- повышение эффективности взаимодействия общеобразовательных организаций с ПОО, ОО ВО, организациями и предприятиями Красноярского края и Курагинского района по вопросам профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся ОО.

Для достижения целевых ориентиров необходимо решить следующие задачи:

- обеспечить информированность обучающихся НОО, ООО, СОО об особенностях различных сфер профессиональной деятельности (к 2025 году результаты выполнения задания 8 ВПР 4 класса по учебному предмету «Окружающий мир» на 3 балла составляют не менее 90%; доля обучающихся 5-9 классов участвующих в профориентационных мероприятиях 100%; создан единый информационный портал о региональном рынке труда)

- организовать работу по выявлению предпочтений обучающихся ООО, СОО в области профессиональной ориентации (к 2024 году 100% обучающихся 9-11 классов прошли профессиональную профориентационную диагностику);

- организовать работу по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ООО, СОО (в том числе обучающихся с ОВЗ) (к 2024 году не менее 60% школьников,

изучающих учебные предметы на углубленном уровне выбирают их для сдачи государственной итоговой аттестации; 100% обучающихся 10-11 классов охвачены психолого-педагогической поддержкой);

– создание условий для профессионального становления обучающихся (не менее 75% школьников к 2024 году вовлечены в конкурсные мероприятия профориентационной направленности разного уровня);

– развитие системы партнерских взаимоотношений общеобразовательных организаций с организациями высшего и профессионального образования, предприятиями и учреждениями Курагинского района и Красноярского края по вопросам профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся. (к 2024 году не менее 95% общеобразовательных организаций имеют договоры или соглашения о сотрудничестве партнерами разного уровня; 100 % обучающихся 8–11-х классов приняли участие в информационных мероприятиях о региональном и муниципальном рынках труда)

2.1 Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Обоснование цели

Основной фигурой организации образовательного процесса и обеспечения качественного образования обучающихся является руководитель ОО, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью ОО, и в соответствии частью 8 статьи 51 того же Федерального закона несёт ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью ОО.

Мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций является одним из действенных инструментов реализации Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21.07.2020 № 474, национального проекта «Образование», Постановления Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края "Развитие образования"» (с изменениями на 15 марта 2022 года) и Региональной концепции управления качеством образования (с изменениями от 2022 года). Вследствие этого целесообразно изучать и учитывать:

– профессиональные характеристики управленческого корпуса образовательных организаций (далее – ОО) края;

– условия, обеспечивающие достижение высоких образовательных результатов;

– развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования, в том числе для обеспечения качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;

– необходимость формирования резерва управленческих кадров региона.

Повышение качества управленческой деятельности через развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования в мониторинге представлено системой взаимосвязанных показателей, которые позволяют оценивать эффективность управленческой деятельности руководителей и включены во все направления механизмов управления качеством образования.

Направление 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся (показатели по объективности и сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся; по оценке ключевых характеристик качества подготовки обучающихся).

Направление 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (показатели по развитию профилактики учебной неуспешности обучающихся школ региона).

Направление 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (показатели по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи).

Направление 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (показатели, направленные на реализацию программ дополнительного образования; проведение ранней профориентации обучающихся (проект «Билет в будущее»); профориентационные мероприятия).

Направление 2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников (показатели по учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов).

Направление 2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся (показатели, отражающие характеристики системы воспитания ОО).

Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций района направлена на преодоление противоречия между требованиями к профессиональным и личностным качествам руководителя ОО и уровнем его готовности к выполнению функций руководителя с целью поиска оптимальных способов повышения эффективности работы ОО, которая несёт ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих функций.

Мониторинг эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций, подведомственных управлению образования Курагинского района (далее – Мониторинг) является составной частью муниципальной системы оценки качества образования и предполагает выявление динамики в эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений и, как следствие, выявление динамики качества работы образовательных учреждений в целом. Получение объективной и достоверной информации о профессиональной компетентности как совокупности знаний, умений, профессионально важных качеств, обеспечивающих выполнение профессиональных функций руководителя.

Поскольку эффективность образовательного учреждения напрямую зависит от эффективности управленческой деятельности руководителя, который ее возглавляет, важной задачей для учредителя становится всесторонняя оценка профессиональных качеств и деятельности руководителя образовательного учреждения.

Важным при реализации механизмов формирования и развития профессиональных компетенций руководителей и управленческих команд образовательных организаций является наличие и обеспечение функционирования единой муниципальной системы научно-методического сопровождения управленческих кадров, направленной на оказание методической помощи руководителям и управленческим командам ОО:

становление муниципальной системы работы по формированию/развитию профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;

развитие форм сетевого взаимодействия/сотрудничества между управленческими командами МСО;

наличие мер, направленных на качественную реализацию программ развития и школьных программ повышения качества образования;

создание условий для включения руководителей и управленческих команд в муниципальные, региональные и федеральные мероприятия, направленные на повышение качества образования (доля включения по Курагинскому району составляет около 47 %);

прохождение стажировок руководителей и управленческих команд по вопросам управления качеством образования.

Одной из составляющих эффективного управления качеством образования на муниципальном уровне является формирование кадрового резерва. Полномочия по работе с резервом управленческих кадров возложены на управления образования (далее – УО). В муниципалитете создана система формирования резерва управленческих кадров. Данное направление требует доработки в части подготовки и «выращивания» будущих руководителей, их сопровождения.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций является

одним из основных механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне.

Целевые ориентиры направления заключаются в:

- повышении качества управленческой деятельности через развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования;
- обеспечении качества подготовки обучающихся и создании условий по реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС;
- формировании резерва управленческих кадров.

Для достижения целевых ориентиров необходимо решение следующих задач:

- усовершенствовать систему научно-методической поддержки руководителей и управленческих команд (выявление проблем, оформление адресных рекомендаций и др.), позволяющей обеспечить устойчивое качество образовательных результатов (базового и высокого уровней), в том числе для детей с ОВЗ (охват руководителей и управленческих команд: 2022 г. – 10%; 2023 г. – 35%; 2024 г. – 50%);
- актуализировать систему формирования профессиональных компетенций руководителей и управленческих команд ОО с использованием ресурсов дополнительного профессионального образования (ресурсы ДПО для управленческих кадров ежегодно должны обновляться не менее чем на 20%);
- обеспечить формирование и наращивание потенциала резерва управленческих кадров в регионе за счет использования современных форматов ДПО, в том числе через организацию работы стажировочных площадок для руководителей образовательных организаций по вопросам управления качеством образования (2022 г. – 40%; 2023 г. – 50%; 2024 г. – 60%);
- обеспечить условия для выявления лидеров (руководителей, управленческих команд) через организацию региональных мероприятий с целью распространения лучших практик и продуктивных моделей управления (до 2024 года).

2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Обоснование цели

Нормативными основаниями регионального уровня для разработки являются:

– Положение о Центре непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» № 111/1 от 26.02.2020 г.;

– Приказ № 397-11-05 от 22.07.2021 г. (Положение о создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Красноярского края; Комплекс мер (дорожная карта) по формированию и функционированию региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Красноярского края).

При разработке направления 2.2 настоящей Концепции учитывались документы федерального уровня:

Письмо «О направлении методических рекомендаций» № АЗ-872/08 от 08.11.2021 г.;

– Методические рекомендации по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на 2022 год;

– Распоряжение Министерства Просвещения РФ от 27.08.2021 г. № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана»;

– Письмо Министерства Просвещения РФ от 10.12.2021 г. № АЗ-1061/08 «О формировании методического актива»;

- Программа методического обеспечения образовательной деятельности по реализации основных образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, в том числе повышение квалификации педагогических работников Курагинского района на 2022-2027 гг. (Приказ по управлению образования от 19.01.2022 № 21);

- Программа развития и поддержки профессиональных методических сообществ и школьных методических объединений Курагинского района (Приказ от 30.09.2020 № 351);

- Положение об управлении реализацией индивидуальных образовательных маршрутов для профессионального для профессионального развития педагогов в Курагинском районе (Приказ от 24.06.2021 № 191);

- Положение о системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (Приказ от 14.08.2020 № 312/1);

- Положение о наставничестве в образовательных организациях Курагинского района (Приказ от 15.05.2020 № 247/1).

Тренды, зафиксированные, в федеральных, региональных и муниципальных документах отражают необходимость модернизации системы повышения квалификации до системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников.

Целью системы обеспечения профессионального развития педагогических работников является развитие кадрового потенциала, обеспечивающего качественное изменение педагогической практики для реализации приоритетных задач системы общего образования.

Цель может быть достигнута через решение *трех основных проблем*:

1. В рамках процедуры оценки предметных и методических компетенций ФИОКО (12 претендентов в РМА и 12 учителя из ШНОР) в 2021 году у учителей Красноярского края выявлен спектр дефицитов. В результате оценки методических компетенций 100 % учителей-методистов успешно справились с работой и были рекомендованы к включению в региональный методический актив. В рамках оценки предметных и методических компетенций учителей, который выполнили 35 педагогов, выявлен различный уровень компетенций педагогов. В целом на минимальном и низком уровне выполнены работы у 9 % учителей-участников, на среднем уровне – 53 % участников, высокий уровень показали 1 % участников. Самый низкий уровень предметных и методических компетенций показали учителя истории и обществознания, математики. Это объясняет низкие результаты ГИА основной школы по этим предметам.
2. *Проблемой* является недостаточный уровень предметных и методических компетенций педагогов для повышения качества образовательных результатов обучающихся.

Целевым ориентиром является плановое повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров на основе выявленных независимой диагностикой дефицитов (направление 1).

2. Система образования муниципалитета характеризуется наличием в общеобразовательных организациях «скрытых» и явных вакансий, Явные вакансии имеют 3 общеобразовательных учреждения, наличием педагогов старше 60 лет (более 20 % педагогов пенсионного возраста). При этом приток в систему молодых педагогов ограничен в связи с тем, что:

- часть выпускников учреждений ВПО и СПО не трудоустраиваются в образовательные организации;

- молодые педагоги уходят из школы в первые 3 года работы;

- оценка уровня методической поддержки молодых педагогов по реализации системы наставничества показывает, что в учреждениях района оно организовано, наставники

работают с молодыми педагогами по устранению профессиональных дефицитов, однако сложно мотивировать молодых педагогов к участию в региональных мероприятиях. Стоит вопрос об организации методических мероприятий для молодых педагогов на уровне муниципалитета в новых эффективных, деятельностных формах.

Проблема: кадровый дефицит системы образования муниципалитета.

Целевым ориентиром является восполнение кадрового дефицита в образовательных организациях района за счет своевременного выявления кадровых потребностей в ОО, развития кадрового потенциала в образовательных организациях, осуществления профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, а также привлечения молодых специалистов и выстраивания системы поддержки молодых педагогов (направление 2).

Введение обновленного ФГОС требует развития профессиональных компетенций педагогов, связанных с работой в цифровой среде, а также применения деятельностного подхода в обучении.

Проблемой является недостаточное использование результатов (продуктов) обучения в практике. Педагоги района проходят курсовую подготовку своевременно, однако чаще это дистанционные программы, результат которых вызывает сомнение. Посткурсовое сопровождение выявляет неспособность педагогов применить полученные знания на курсах в свою практику. У педагогов отсутствует мотивация к изменению устоявшейся системы преподавания.

Целевой ориентир: Необходимы не только повышение квалификации педагогических работников, но и организация методического сопровождения прошедших обучение с целью внедрения результатов обучения в практику.

Для достижения целевых ориентиров необходимо решить следующие задачи:

По направлению 1:

– обеспечить реализацию программы методического обеспечения образовательной деятельности по реализации основных образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, в том числе повышение квалификации педагогических работников Курагинского района на 2022-2027 гг.

– проводить регулярный мониторинг и анализ результативности системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и ее влияния на повышение качества образования (2022–2024 гг., ежегодно).

По направлению 2:

– проводить регулярный мониторинг кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета (2022–2024 гг., ежегодно).

– осуществлять методическую поддержку молодых педагогов, способствовать реализации системы наставничества совместно с Региональным Центром наставничества создать региональный методический актив как инструмент адресной методической поддержки педагогов в практике. Организовать методические мероприятия для молодых педагогов на уровне муниципалитета в новых эффективных, деятельностных формах.

– охватить молодых педагогов деятельностью членов регионального методического актива в муниципалитете.

По направлению 3:

– Организовать обучение педагогов муниципалитета по актуальным вопросам реализации приоритетных федеральных и региональных проектов (по графику введения ФГОС).

— Способствовать посткурсовому сопровождению программ повышения квалификации с целью внедрения результатов обучения в практику (2022 г. – 20 %, 2023 г. –

50 %, к 2024 г. 80 % программ обеспечивают ПКС).

2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся

Нормативным основанием для построения механизмов УКО по направлению 2.3. являются:

муниципального уровня:

Комплекс мер по обеспечению реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года в системе образования Курагинского района;

Патриотическое воспитание граждан РФ (Красноярский край) муниципального уровня Курагинского района (приказ управления образования от 09.09.20221 № 259).

Обоснование цели:

Мониторинг муниципальных механизмов УКО выявил *ряд проблем*, среди которых:

- во всех образовательных организациях имеются проблемы применения современных методики и технологии воспитания, преобладания мероприятийного, а не деятельностного подхода, использования ресурсов добровольчества, детских общественных объединений, социального проектирования, дополнительного образования;

профессиональное сетевое методическое объединения (РМО) педагогов, поддерживающие решение задач воспитания создано на уровне муниципалитета ;

в региональном атласе за три года представлено 5 практик по вопросам воспитания (Воспитание у обучающихся активной гражданской позиции, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества, развитие культуры межнационального общения в рамках реализации проектов школ-побратимов (высший уровень) Формирование гражданско-патриотических качеств обучающихся через работу школьного военно - патриотического клуба «Юные патриоты» продвинутый уровень, Формирование уклада школьной жизни через проектно-модульную организацию образовательного процесса (начальный уровень) , Районное мероприятие «День Благодарения Сибири» (начальный уровень) Становление укладов жизни школ как факторов духовно-нравственного развития обучающихся и обновление практик воспитания управленческая практика начальный уровень) только 1 - практики управленческого типа;

несмотря на вклады в профилактику деструктивного поведения сохраняется положительная динамика по показателю «Количество правонарушений на 1000 несовершеннолетних»

управление воспитательной деятельностью осуществляется в основном на уровне образовательной организации. В большинстве случаев на муниципальном уровне полный цикл управления осуществляется преимущественно только в направлении работы с обучающимися с деструктивным поведением и по профилактике деструктивного поведения. Данные мотивирующего мониторинга показывают, что это направление остается актуальным для муниципалитета.

Таким образом *целевым ориентиром* в области построения эффективной муниципальной системы воспитания в ближайшей перспективе являются:

- внедрение деятельностных технологий воспитания,
- развитие системы профилактики деструктивного поведения,

- усиление интеграции школьных практик воспитания с добровольческим движением, деятельностью детских общественных организаций, практикой социального проектирования, дополнительным образованием за счет организации взаимодействия на муниципальном/межмуниципальном уровне.

Для достижения целевого ориентира на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций, а также в связи с введением обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО до 2025 года необходимо обеспечить решение следующих задач:

- повышение квалификации специалистов, занимающихся воспитанием по вопросам реализации воспитательного потенциала учебных предметов, реализации системно-

деятельностного подхода в воспитательном процессе, применение современных методов и технологий воспитательной работы (2022 г. – 10% педагогов, 2023 г – 20% педагогов, 2024 год – 30% педагогов)

- развитие системы профилактики деструктивного поведения, формирования навыков безопасного поведения, в том числе в сети Интернет;
- развитие механизмов и инструментов оценки эффективности воспитательной деятельности, мониторинга воспитательных результатов как на уровне школ, так и на уровне муниципалитета (2022 г. – 10% школ, 2023 г. – 20% школ, 2024 – 30%);
- выявление, поддержка и распространение эффективных практик воспитания (не менее 2 ежегодно)

2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования

Обоснование цели.

Развитие краевой системы дошкольного образования в первую очередь исходит из стратегической цели по вхождению Российской Федерации в топ-10 ведущих стран мира по качеству общего образования, обозначенной в Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; целевых ориентиров Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, государственной программы Красноярского края «Развитие образования», Концепции развития инклюзивного образования в Красноярском крае на 2017–2025 годы. В Региональной концепции развития дошкольного образования в Красноярском крае на 2022–2025 гг. приоритетными направлениями развития системы дошкольного образования заявлены:

- индивидуализация образовательного процесса в дошкольной образовательной организации;
- развитие начал технического образования детей дошкольного возраста;
- сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста;
- актуализация воспитательного потенциала в системе дошкольного образования;
- совершенствование механизмов управления качеством дошкольного образования.

Вместе с тем, результаты мониторинговых исследований, прошедших в Красноярском крае в 2021 г. с использованием инструментария региональных показателей качества управления дошкольным образованием, шкал МКДО, показали, что:

- уровень качества дошкольного образования (качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями), обеспечиваемого подавляющим большинством муниципальных систем образования, является недостаточным (в балльном выражении ≤ 3 по шкалам МКДО).

- динамика роста качества по обозначенным выше позициям является слабой (на уровне 0,1 – 0,8 баллов по шкалам МКДО в 2020 г. и 2021 г.), либо отсутствует.

Проблемой является наличие существенных дефицитов в области управления качеством образовательной среды в ДОО в части качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями.

Выявленные проблемы определяют постановку *цели*:

совершенствование механизмов управления качеством образовательной среды в дошкольных образовательных организациях края в части качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий,

образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

-сформировать единую методологическую и структурно-содержательную основу для осуществления мониторинга качества управления дошкольным образованием, в т.ч. качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода на региональном и муниципальном уровнях (к 2022);

-обеспечить фиксацию в оценочном инструментарии комплекса управленческих действий, направленных на обеспечение качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями на региональном и муниципальном, уровнях (к 2022);

-способствовать разработке и актуализации нормативной, программной, методической и иной документации, регламентирующей процессы оценки и управления качеством образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями на региональном и муниципальном, уровнях (2024 г. – 100%).

Мероприятия и действия по совершенствованию механизмов управления качеством образования, индикативные показатели на разных уровнях представлены в Таблице №1. «да/нет», максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

Значение показателя рассчитывается методом суммирования значений индикаторов.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов по всем показателям.

**Механизмы управления качеством образования в Красноярском крае
на региональном, муниципальном уровнях управления по направлениям**

Направление 1.1 Система оценки качества подготовки обучающихся

Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Показатели		Методика расчета показателей
муниципального уровня		
1.1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся		
1. Доля обучающихся 4-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, окружающему миру) при контроле объективности	процент %	Используются данные ЦОКО как по региону, так и по муниципалитетам
2. Доля обучающихся 5-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности	процент %	Используются данные ЦОКО как по региону, так и по муниципалитетам
3. Доля обучающихся 6-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности	процент%	Используются данные ЦОКО как по региону, так и по муниципалитетам
4. Доля обучающихся 6-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии, физике) при контроле объективности	процент %	Используются данные ЦОКО как по региону, так и по муниципалитетам
5. Кол-во выпускников 11 кл. муниципалитета 2022 года, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ	числовое значение	количество выпускников 11 кл., получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ*100%/кол-во выпускников, получивших медаль "За особые успехи в учении"

6. Количество школ муниципалитета, с признаками необъективности	да/нет	Используются данные МО КК
7. Наличие в муниципалитете специальных мер, по преодолению признаков необъективности	Да/нет	Наличие в муниципальном приказе о проведении ВПР специальных мер, направленных на преодоление/профилактику необъективности (да/нет), ссылка на приказ с указанием № пункта в приказе.
8. Доля ППЭ, охваченных общественным наблюдением при проведении ОГЭ, ЕГЭ	процент %	Кол-ва ППЭ, охваченных общественным наблюдением*100/кол-во ППЭ
1.2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся		
1. Доля школ муниципалитета, опубликовавших графики проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора	процент %	кол-во школ, опубликовавших на сайте графики проведения оценочных процедур/кол-во школ в муниципалитете
2. Наличие в муниципалитете анализа графиков школ по проведению оценочных процедур	Да/нет	Да/нет ссылка
3. Наличие в муниципалитете мероприятий, направленных на построение в школах объективной ВСОКО	Да/нет	
4. Доля школ муниципалитета, в которых управленческие кадры проходили повышение квалификации по вопросам формирования объективной ВСОКО	процент %	кол-во школ, в которых управленческие кадры прошли повышение квалификации по вопросам формирования объективной ВСОКО *100/кол-во школ в муниципалитете.
1. Доля обучающихся 4-х классов муниципалитета, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	процент %	данные представлены в отчетах ЦОКО

2. Доля обучающихся 5,6,7,8-х классов муниципалитета, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	процент %	данные представлены в отчетах ЦОКО
3. Доля обучающихся 4-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни "базовый", "пониженный", "повышенный", «недостаточный для дальнейшего обучения»	процент %	данные представлены в отчетах ЦОКО
4. Доля обучающихся 6-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни "базовый", "пониженный", "повышенный", «недостаточный для дальнейшего обучения»	процент %	данные представлены в отчетах ЦОКО
5. Доля обучающихся 7-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный"	процент %	данные представлены в отчетах ЦОКО
7. Доля обучающихся 8-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный"	процент %	данные представлены в отчетах ЦОКО
7. Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественно-научной и читательской грамотности	процент %	данные из выгрузки платформы РЭШ
10. Кол-во выпускников 11 классов 2021 года, поступивших в ВУЗЫ региона.	числовое значение	кол-во выпускников 11 классов, поступивших в ВУЗы*100/кол-во выпускников

Направление 1.2 Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
1.2.1 По выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных		

Показатели		Методика расчета показателей
условиях, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов		
1.Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию о региональной методике идентификации школ как ШНРО и ШНСУ	Да/нет	да/нет
		да/нет
1. Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию об ОО, отнесенных к категории школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	да/нет	да/нет
2. Наличие показателей муниципального мониторинга, определяющих школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов Индикатор:	да/нет	
3.Доля школ муниципалитета с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего количества школ муниципалитета	.процент %	Количество ШНРО и ШНСУ/ общее количество школ x 100% (учитывая ШНРО по идентификации РФ и КК)
4. Доля школ муниципалитета, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров	процент %	Количество школ муниципалитета, в которых зафиксированы хотя бы два из трех указанных рисков снижения образовательных результатов / общее количество школ муниципалитета x 100%
1.2.2 По выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях и функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов		
1.Наличие в муниципалитете аналитической справки по мониторингу образовательных результатов обучающихся в ШНРО и обучающихся в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	да/нет	имеется аналитическая справка

Показатели		Методика расчета показателей
1.2.3 По оценке предметных компетенций и учету педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в зоне риска снижения образовательных результатов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций		
Доля педагогических работников, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: – Предметных; – Методических; психолого-педагогических	– . процент %	1.Количество педагогических работников муниципалитета, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: предметных; методических; психолого-педагогических / общее количество педагогических работников муниципалитета x 100%.
1.2.4 По оказанию методической помощи и реализации механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на региональном и муниципальном уровнях		
1. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, от всех педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО. 2. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников. 3. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в работу регионального методического актива. 4. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, имеющих ИОМ	. процент %	1. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования / на общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%. 2. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников / общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%. 3. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, включенных в работу регионального методического актива / общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%. 4. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, имеющих ИОМ / общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%.
2. Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в	процент %	Количество ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные, региональные,

Показатели		Методика расчета показателей
федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ.		муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ/общее количество ШНРО и ШНСУ в МСО x 100%
.3. Количество школ в МСО, имеющих статус муниципальных, региональных стажировочных площадок для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года.	числовое значение.	
	процент	Количество педагогов/ руководителей ОО и управленческих команд, прошедших стажировку в других МСО региона/ других субъектах РФ/общее количество педагогов/ руководителей ОО и управленческих команд x 100%
4. Доля педагогов/ руководителей ОО и управленческих команд, прошедших стажировку в других МСО региона/ других субъектах РФ.	процент %	
5 Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы-лидеры/ директора-лидеры (проекта 500+), оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки (в том числе школы проекта 500+, муниципальные и региональные сетевые партнеры)	процент %	Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы-лидеры, оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки/ общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%
5 Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных/ региональных методических команд	процент %	Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных/ региональных методических команд / общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%
6. Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых разработана школьная программа	процент %	Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых разработана школьная программа

Показатели		Методика расчета показателей
повышения качества образования (ШППКО) или концепция и среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО		повышения качества образования (ШППКО) или концепция и среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО / общее количество ШПРО и ШНСУ муниципалитета x 100%
1.2.5. По профилактике учебной неуспешности обучающихся школ региона		
. Доля ОО муниципалитета, в которых сформирована программа/система профилактики и ликвидации школьной неуспешности	процент %	Количество школ муниципалитета, в которых сформирована программа (система) профилактики и ликвидации школьной неуспешности/ общее количество школ муниципалитета x100%
2 Доля ОО муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся.	процент%	Количество школ муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся/ общее количество школ муниципалитета x 100%
3.. Доля ОО муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов	процент %	Количество школ муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов/ общее количество школ муниципалитета x 100%
4.Наличие в муниципалитете системы распространения успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности	Да/нет	Да/нет, ссылка В МППКО (дорожной карте) предусмотрены мероприятия по распространению успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности
1.2.6. По мониторингу рисков снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов в образовательных организациях		
Наличие в муниципалитете мониторинга ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	да/нет	Наличие в муниципалитете процедуры оценки ресурсных дефицитов (аналитической записки) в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.
Доля ОО муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых ликвидированы риски:	процент %	Количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых

Показатели		Методика расчета показателей
отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров, вакансий		ликвидированы не менее двух из трех указанных рисков: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров, вакансий/общее количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов x 100%

Направление 1.3 Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
муниципального уровня		
1.3.1. по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи		
1. Наличие в муниципалитете программы по выявлению, развитию и сопровождению способностей и талантов у детей и молодежи.	Да/нет	Да/нет
2. Доля обучающихся 5–11 классов, включенных в ГИР «Талант и успех», в общем количестве обучающихся 5–11 классов в муниципалитете, %.	процент %	Количество обучающихся 5–11 классов, включенных в ГИР «Талант и успех», умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся, включенных в ГИР «Талант и успех» в муниципалитете, %.
3. Количество участников 4–11 классов, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, на 1000 школьников 4-11 классов в муниципалитете.	числовое значение	Количество участников 4–11 классов, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, умножить на 1000 и разделить на общее количество школьников 4-11 классов в муниципалитете.
4. Количество участников 4–11 классов, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ, на 1000 школьников 4-11 классов в муниципалитете.	числовое значение	Количество участников 4–11 классов, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ, умножить на 1000 и разделить на общее количество школьников 4-11 классов в муниципалитете.

5. Количество обучающихся 1–11 классов, принявших участие в мероприятиях, включенных в Приказ Министерства просвещения РФ и Приказ Министерства образования и науки РФ, на 1000 школьников 1-11 классов в муниципалитете.	числовое значение	Количество обучающихся 1–11 классов, принявших участие в мероприятиях, включенных в Приказ Министерства просвещения РФ и Приказ Министерства образования и науки РФ умножить на 1000 и разделить на общее количество обучающихся 1-11 классов в муниципалитете
1.3.2. по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ		
1. Количество обучающихся с ОВЗ 8–11 классов, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, соответствующими Правилам выявления детей, проявивших выдающиеся способности и сопровождения их дальнейшего развития, утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 №1239, в расчете на 1000 школьников с ОВЗ 8–11 классов в муниципалитете.	числовое значение	Количество обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, соответствующими Правилам выявления детей, проявивших выдающиеся способности и сопровождения их дальнейшего развития, утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239, умножить на 1000 и разделить на общее количество обучающихся с ОВЗ 8-11 классов в муниципалитете
2. Доля обучающихся с ОВЗ 5–11 классов, ставших победителями и призерами мероприятий перечня Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ в общем количестве обучающихся 1–11 классов в муниципалитете, %.	процент %	Количество обучающихся с ОВЗ 1–11 классов, ставших победителями и призерами мероприятий перечня Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся с ОВЗ 1-11 классов в муниципалитете
3. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий, в общей численности детей с ОВЗ в муниципалитете, %.	процент %	Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий умножить на 100 и разделить на общую численность детей с ОВЗ в муниципалитете, %.

1.3.3. по учёту участников этапов Всероссийской олимпиады школьников		
1. Доля обучающихся 9–11 классов, ставших победителями и призерами регионального этапа ВсОШ, от общего количества обучающихся 9-11 классов в муниципалитете.	процент %	Количество обучающихся 9–11 классов, ставших победителями и призерами регионального этапа ВсОШ, умножить на 100 и разделить на общее количество школьников 9-11 классов, принявших участие в региональном этапе ВсОШ в муниципалитете.
2. Доля обучающихся 9–11 классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ, от общего количества обучающихся 9-11 классов в муниципалитете.	процент %	Количество обучающихся 9–11 классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ, умножить на 100 и разделить на общее количество школьников 9-11 классов, принявших участие в заключительном этапе ВсОШ в муниципалитете.
3. Наличие муниципальных/ школьных программ подготовки обучающихся, к участию в различных этапах ВсОШ.	Да/нет	Да/нет
1.3.4. по учёту иных форм развития образовательных достижений школьников (за исключением ВсОШ)		
1. Доля обучающихся 5–11-х классов, победителей и призеров заключительных этапов мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ, в общем количестве участников 5–11-х классов данных мероприятий в муниципалитете.	процент %	Количество обучающихся 5-11 классов, победителей и призеров заключительных этапов мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ умножить на 100 и разделить на общее количество участников 5–11-х классов данных мероприятий в муниципалитете.
2. Доля образовательных организаций, в которых обучаются победители и призёры заключительных этапов мероприятий, включенных в перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ от общего количества ОО в муниципалитете	.процент %	Количество образовательных организаций, в которых обучаются победители и призёры заключительных этапов мероприятий, включенных в перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ умножить на 100 и разделить на общее количество ОО в муниципалитете, %.
1.3.5. по охвату обучающихся дополнительным образованием на основе учёта их потребности		

1. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием («Наука», «Культура», «Спорт»), в общей численности детей в муниципалитете, %.	процент %	Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием («Наука», «Культура», «Спорт») умножить на 100 и разделить на общую численность детей в муниципалитете %.
2. Доля детей от 7 до 18 лет, охваченных деятельностью детских технопарков "Кванториум" (мобильных технопарков "Кванториум") и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной и технической направленностей, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития РФ, %.	процент %	Количество детей в возрасте от 7 до 18 лет, охваченных деятельностью детских технопарков "Кванториум" (мобильных технопарков "Кванториум") и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной и технической направленностей, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития РФ умножить на 100 и разделить на общую численность детей в муниципалитете %.
3. Доля обучающихся от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения, в общей численности детей в муниципалитете, %.	процент %	Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения умножить на 100 и разделить на общую численность детей в муниципалитете, %.
4. Доля образовательных программ базового и продвинутого уровней в системе дополнительного образования детей, направленных на развитие способностей и талантов обучающихся (Приказ Министерства просвещения РФ).	процент %	Количество в системе дополнительного образования детей, образовательных программ базового и продвинутого уровней умножить на 100 и разделить на общую численность реализуемых программ в муниципальной системе дополнительного образования %.
1.3.6. по учету обучающихся по индивидуальным учебным планам		
1. Доля школьников 9–11 классов на территории муниципалитета, обучающихся по индивидуальным учебным планам/ индивидуальным образовательным программам (ИУП/ИОП), в общем количестве обучающихся 10–11 классов, %.	процент %	Количество школьников 10–11 классов, обучающихся по индивидуальным учебным планам/ индивидуальным образовательным программам (ИУП/ИОП), умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся 10-11 классов в муниципалитете, %.

1.3.7. по развитию способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных классов)		
1. Доля обучающихся 10-11 классов, победителей и призеров муниципального, регионального, заключительного этапов ВсОШ из числа обучающихся в профильных классах/классах с углубленным изучением отдельных предметов, в общем количестве обучающихся 10–11 профильных классов с углубленным изучением отдельных предметов в муниципалитете, %.	процент %	Количество обучающихся 10-11 классов, победителей и призеров муниципального, регионального, заключительного этапов ВсОШ из числа обучающихся в профильных классах/классах с углубленным изучением отдельных предметов умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10-11 профильных классов с углубленным изучением отдельных предметов в муниципалитете, %
2. Доля обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (>75б.), в общем количестве обучающихся 10–11 классов, %.	процент %	Количество обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (>75б.) умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11 профильных классов, %.
1.3.8. по учету педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержка и развития способностей и талантов у детей и молодежи		
1. Доля педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи/повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в общей численности педагогов в муниципалитете, %.	процент %	Количество педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи умножить на 100 и разделить на общую численность педагогов в муниципалитете, %.
1.3.9. по осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных детей и талантливой молодежи		

1. Доля педагогов-психологов, реализующих программы психолого-педагогического сопровождения, направленных на выявление и поддержку способностей и талантов обучающихся, в общей численности педагогов-психологов в муниципалитете	.процент %	Количество педагогов-психологов, реализующих проекты, программы, мероприятия, в том числе, с использованием психодиагностического инструментария, для выявления одаренности у детей, в общей численности педагогов-психологов в муниципалитете умножить на 100 и разделить на общую численность педагогов-психологов в муниципалитете.
---	------------	--

Направление 1.4 Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
1.4.1.1 по проведению ранней профориентации обучающихся		
1. Доля обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью, в общем количестве обучающихся 4 класса;	процент %	Численность обучающихся 4 класса, справившихся с заданием 8 ВПР по окружающему миру на 3 балла умножить на 100, поделить на численность обучающихся 4 класса
2. Доля обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично, в общем количестве обучающихся 4 класса.	процент %	Численность обучающихся 4 класса, справившихся с заданием 8 ВПР по окружающему миру на 2 или 1 балл умножить на 100, поделить на численность обучающихся 4 класса
		Не расчетный

.3. Количество мероприятий, включающих тематику ранней профориентации обучающихся 1-4 классов, проведенных в муниципальном образовании в течение года.	числовое значение	
4. Доля ОО, охваченных проектом «Билет в будущее»,	процент %	Количество ОО, являющихся участниками проекта «Билет в будущее» умножить на 100, поделить на количество ОО в муниципальном образовании.
5. Доля обучающихся 6-9 классов - участников проекта «Билет в будущее», в общем количестве обучающихся 6–9-х классов	процент %	Численность обучающихся 6-9 классов - участников проекта «Билет в будущее», умножить на 100, поделить на количество обучающихся 6–9-х классов
6. Доля обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия) в общем количестве обучающихся 5–9-х классов	процент %	Численность обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия), умножить на 100, поделить на количество обучающихся 5–9-х классов
1.4.1.2 по выявлению предпочтений обучающихся ОО в области профессиональной ориентации		
1. Доля обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику к общему количеству обучающихся 9 классов ОО;	процент %	Численность обучающихся 9-х классов ОО, прошедших профессиональную профориентационную диагностику умножить на 100, поделить на количество обучающихся 9-х классов ОО.
2. Доля обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение (в ПОО или профильных классах) в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями.	процент %	Численность 9 классов, прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение (в ПОО или профильных классах) в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями умножить на 100, поделить на количество обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную диагностику по выявлению профессиональных предпочтений.
1.4.1.3 по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ОО (в том числе обучающихся с ОВЗ)		
1. Доля обучающихся 8–9-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов.	процент %	Численность обучающихся 8–9-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению умножить на 100, поделить на количество обучающихся 8–9-х классов.

2. Доля обучающихся 8–9-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов.	процент %	Численность обучающихся 8–9-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества умножить на 100, поделить на количество обучающихся 8–9-х классов
3. Доля ОО имеющая профориентационные разделы, внедренные в учебные предметы;	процент %	Численность ОО имеющая профориентационные блоки, внедренные в учебные предметы умножить на 100, поделить на общее количество ОО ;
4. Доля обучающихся 8-9 классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов;	процент %	Численность обучающихся 8-9 классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации умножить на 100, поделить на количество обучающихся 8–9-х классов;
5. Доля ОО, участвующих в цикле уроков «Проектория»;	процент %	Численность ОО, участвующих в цикле уроков «Проектория» умножить на 100, поделить на общее количество ОО;
6. Доля обучающихся 5-9 классов, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория» , в общем количестве обучающихся 5–9-х классов.	процент %	Численность обучающихся 5-9 классов, принявших участие в цикле уроков «Проектория» умножить на 100, поделить на количество обучающихся 5–9-х классов.
7. Доля обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, принимающих участие: – в профориентационных занятиях внеурочной деятельности; – в специализированных (элективных) курсах профориентационной тематики; – в мероприятиях по ранней профориентации, в общем количестве обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов.	процент %	Численность обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, принимающих участие: – в профориентационных занятиях внеурочной деятельности; – в специализированных (элективных) курсах профориентационной тематики; – в мероприятиях по ранней профориентации умножить на 100, поделить на количество обучающихся 5–7-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов.
8. Доля обучающихся 5-9 классов с ОВЗ и детей-инвалидов, охваченных дополнительным образованием профориентационной направленности, в общем количестве обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов.	процент %	Численность обучающихся 5-9 классов с ОВЗ и детей-инвалидов, охваченных дополнительным образованием профориентационной направленности умножить на 100, поделить на количество обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов.
		Не расчетный

9. Доля обучающихся 8-9 классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в общем количестве обучающихся лиц с ОВЗ и детей-инвалидов в данной категории.	процент %	Численность обучающихся 8-9 классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» умножить на 100, поделить на количество обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в данной категории.
		Не расчетный
1.4.1.4 по выбору профессии обучающимися ОО		
1. Доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО.	процент %	Численность выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА умножить на 100, поделить на количество выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО.
2. Доля образовательных организаций общего образования, в которых более 50% выпускников 9-х, поступивших в ПОО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве образовательных организаций общего образования.	.процент %	Численность образовательных организаций общего образования, в которых более 50% выпускников 9-х, поступивших в ПОО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА умножить на 100, поделить на количество образовательных организаций общего образования.
3. Количество профориентационных мероприятий проведенных ОО совместно с центрами профориентационной работы.	процент %	Не расчетный
1.4.2.1. по выявлению предпочтений обучающихся СОО в области профессиональной ориентации		
1. Доля обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 10-11 классов	процент %	Численность обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику умножить на 100, поделить на количество обучающихся 10-11 классов ОО;
2. Доля учащихся 10 классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования	процент %	Численность учащихся 10 классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования умножить на 100, поделить на количество учащихся 10 классов

1.4.2.2. по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся СОО (в том числе обучающихся с ОВЗ)		
1. Доля обучающихся 10–11-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов.	процент %	Численность обучающихся 10–11-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению умножить на 100, поделить на количество обучающихся 10–11-х классов.
2. Доля обучающихся 10–11-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов.	процент %	Численность обучающихся 10–11-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества умножить на 100, поделить на количество обучающихся 10–11-х классов.
3. Доля обучающихся 10–11-х классов, участников открытых онлайн-уроков «Проектория», в общем количестве обучающихся 10–11-х классов;	процент %	Численность обучающихся 10–11-х классов, участников открытых онлайн-уроков «Проектория» умножить на 100, поделить на количество обучающихся 10–11-х классов;
4. Доля обучающихся 10–10-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др.; программы: «Засобой» и др.; профпробы; практики) направленными на сопровождение профессионального самоопределения, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов.	процент %	Численность обучающихся 10–10-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др.; программы: «Засобой» и др.; профпробы; практики) направленными на сопровождение профессионального самоопределения, умножить на 100, поделить на количество обучающихся 10–11-х классов.
5. Доля обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие: – в профориентационных мероприятиях; – в профориентационном консультировании, проводимом специалистами службы сопровождения; – в профессиональных пробах.	процент %	Численность обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие: – в профориентационных мероприятиях; – в профориентационном консультировании, проводимом специалистами службы сопровождения; – в профессиональных пробах. умножить на 100, поделить на общее количество обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов
6. Доля обучающихся 10–11-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации	процент %	Численность обучающихся 10–11-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации умножить на 100, поделить на количество обучающихся 10–11-х классов
1.4.2.3 по выбору профессии обучающимися СОО		
1. Доля обучающихся 10-11(12) классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в общем количестве обучающихся детей-	процент %	Численность обучающихся 10-11(12) классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» умножить на 100, поделить на количество

инвалидов и лиц с ОВЗ в данной категории.		обучающихся детей-инвалидов и лиц с ОВЗ в данной категории.
2. Доля обучающихся 10–11-х классов, участников проекта «Билет в будущее», в общем количестве обучающихся 10–11-х классов;	процент %	Численность обучающихся 10–11-х классов, участников проекта «Билет в будущее» умножить на 100, поделить на количество обучающихся 10–11-х классов;
3. Доля обучающихся 10-11-х классов, прошедших профессиональные пробы в ПОО, ВО и на производстве	процент %	Численность обучающихся 10-11-х классов, прошедших профессиональные пробы в ПОО, ВО и на производстве умножить на 100, поделить на общее количество обучающихся 10-11-х классов
1.4.2.4. по эффективности профориентационной работы в профильных классах и классах с УИОП		
1. Доля ОО муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне	процент %	Численность ОО муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне умножить на 100, поделить на общее количество ОО
2. Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов;	процент %	Численность выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования умножить на 100, поделить на количество выпускников 11-х классов
3. Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов	процент %	Численность выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования умножить на 100, поделить на количество выпускников 11-х классов
1.4.2.5. по успешности зачисления в вуз в соответствии с выбранным профилем		
1. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз, в общем количестве выпускников;	процент %	Численность выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз умножить на 100, поделить на общее количество выпускников;
2. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, в общем количестве выпускников	процент %	Численность выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона умножить на 100, поделить на количество выпускников
1.4.3.2. по учету обучающихся с ОВЗ, поступивших в ПОО		

1. Доля выпускников с ОВЗ, инвалидов, поступивших в профессиональные образовательные организации	процент %	Численность выпускников с ОВЗ, инвалидов, поступивших в профессиональные образовательные организации умножить на 100, поделить на численность выпускников с ОВЗ
1.4.3.3. по учету обучающихся, поступивших в ПОО своего региона		
1. Доля обучающихся, поступивших в ПОО своего региона	процент %	Численность обучающихся, поступивших в ПОО своего региона умножить на 100, поделить на численность выпускников
1.4.3.4. по соответствию выбранных специальностей обучающимися ПОО и ОО ВО потребностям рынка труда региона		
1. Доля выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», в общей численности выпускников, поступивших в ПОО на базе основного общего образования;	процент %	Численность выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН» умножить на 100, поделить на численность выпускников, поступивших в ПОО на базе основного общего образования;
2. Доля выпускников, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО по направлениям (<i>направления определяются в соответствии с потребностями регионального рынка труда</i>): – техническое; – аграрное; – строительное; – медицинское; – педагогическое;	процент %	Численность выпускников, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО по направлениям (<i>направления определяются в соответствии с потребностями регионального рынка труда</i>): – техническое; – аграрное; – строительное; – медицинское; – педагогическое; умножить на 100, поделить на численность выпускников, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО умножить на 100, поделить на численность выпускников
3. Доля выпускников ПОО и ВО, обучавшихся по целевому направлению и трудоустроившихся по специальности	процент %	Численность выпускников ПОО и ВО, обучавшихся по целевому направлению и трудоустроившихся по специальности умножить на 100, поделить на численность выпускников ПОО и ВО умножить на 100, поделить на численность выпускников ПОО и ВО

Направление 2.1 Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
2.1.1.1 Показатели по качеству управленческой деятельности (ФИОКО):		
1. Наличие в муниципалитете, утвержденного концептуального документа, направленного на развитие внутришкольных механизмов управления	Да/нет	

качеством образования		
2.1.1.1. Показатели по результатам обучения		
1. Наличие муниципальной системы оценки качества образования (далее – МСОКО).	Да/нет	Да/нет
2. Наличие в МСОКО или в «Муниципальном мониторинге» по направлению образовательных результатов (специфичных для МСО) присутствуют разделы: «Качество образовательных результатов по базовой подготовке обучающихся»; «Качество образовательных результатов по подготовке обучающихся высокого уровня».	Да/нет	Да/нет
3. Наличие анализа результатов мониторинга эффективности деятельности ОО по достижению обучающимися образовательных результатов	Да/нет	Да/нет
4. Наличие адресных рекомендаций руководителям ОО (управленческим командам ОО, руководителям ШМО, узким специалистам) по результатам оценочных процедур обучающихся (относительно динамики образовательных результатов и выявленных тенденций по школам муниципалитета).	Да/нет	Да/нет
2.1.1.3 Показатели, отражающие эффективность деятельности руководителей ОО по направлениям механизмов управления качеством образования представлены в перечне направлений механизмов управления качеством образования, приведенных в обосновании к данному разделу. (Оценка эффективности деятельности по направлению определяется по отношению к средней величине данного показателя по региону)		
**1. Доля ОО муниципалитета, в которых осуществляется ведение цифрового профиля обучающихся	процент %	количество ОО муниципалитета, в которых осуществляется ведение цифрового профиля обучающихся x 100 / общее количество ОО муниципалитета
2.1.2.1. Показатели по формированию резерва управленческих кадров		
1. Наличие в муниципалитете списка участников резерва управленческих кадров на замещение должностей руководителей ОО	Да/нет	Да/нет
2. Наличие в муниципалитете механизма	Да/нет	Да/нет

сопровождения профессионального развития участников резерва управленческих кадров на замещение должностей руководителей/ заместителей руководителей ОО		
3. Наличие в муниципалитетах конкурсная системы назначения на должность руководителей ОО		Да/нет
2.1.2.2. Показатели по развитию системы формирования профессиональных компетенций руководителей/ управленческих команд		
1. Наличие в муниципалитете системы работы по формированию/ развитию профессиональных компетенций руководителей/ управленческих команд ОО с планом мероприятий	Да/нет	Да/нет
2. Доля руководителей/ управленческих команд ОО в муниципалитете, прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов (оформленных в формате ИОМ)	процент %	количество ОО муниципалитета, в которых руководители/ управленческие команды прошли процедуру выявления профессиональных дефицитов x 100 / общее количество ОО муниципалитета
**3. Наличие форм сетевого взаимодействия/ сотрудничества между управленческими командами ОО муниципалитета (муниципальные, межмуниципальные).	Да/нет	Да/нет
2.1.2.3. Показатели по обеспечению формирования и наращивания потенциала руководителей/ управленческих команд и выявлению потенциальных лидеров		
1. Доля эффективных управленческих практик ОО муниципалитета, которые вошли в РАОП (региональный атлас образовательных практик) по результатам последней заявочной кампании	процент %	количество ОО муниципалитета, в которых эффективные управленческие практики вошли в РАОП (региональный атлас образовательных практик) по результатам последней заявочной кампании x 100 / общее количество ОО муниципалитета

2. Количество руководителей/ управленческих команд ОО муниципалитета, принявших участие в профессиональных конкурсах федерального, регионального уровней.		
3. Наличие в муниципалитете системы стимулирования руководителей ОО по результатам мониторинга эффективности управленческой деятельности руководителей ОО	Да/нет	Да/нет
**4. Наличие в муниципалитете оценки результативности работы управленческих команд	Да/нет	

Направление 2.2 Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
2.2.1 по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников		
1. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на федеральном уровне (сервисами ФИОКО, Академии Минпросвещения и др.), в общей численности педагогических работников муниципалитета, %.	процент %	численность пед.работников, прошедших диагностику на федеральном уровне x 100/общее численность пед.работников
2. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на региональном уровне (Цифровой профиль с IV квартала 2022 г., сервисы КК ИПК, ЦНППМ и др.), в общей численности педагогических работников муниципалитета, %.	процент %	численность пед.работников, прошедших диагностику на региональном уровне x 100/общее численность пед.работников
3. Доля пед.работников ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, из общего числа пед.работников ШНОР муниципалитета.	процент %	численность пед.работников из ШНОР, прошедших диагностику проф.дефицитов x 100/общее численность пед.работников из ШНОР
2.2.2. по учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов		
Доля педагогических работников в общей	процент %	численность пед.работников, для

численности педагогических работников муниципалитета, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе диагностики профессиональных компетенций и / или выявления профессиональных дефицитов.		которых разработан ИОМ, x100 / общее численность пед. работников
2.2.3 по обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами		
1. Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ (из числа пед. работников, у которых разработан ИОМ).	процент %	численность пед. работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, x 100 / общее численность пед. работников, для которых разработан ИОМ
2. Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ (из числа пед. работников, у которых разработан ИОМ).	процент %	численность пед. работников, обеспеченных персональным сопровождением при реализации ИОМ, x 100 / общее численность пед. работников, для которых разработан ИОМ
2.2.4 по поддержке педагогов, в том числе молодых, по реализации программ наставничества педагогических работников		
1. Доля педагогических работников муниципальных образовательных организаций в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников муниципальных образовательных организаций	процент %	Численность пед. работников муниципальных образовательных организаций в возрасте до 35 лет x 100 / общая численность пед. работников муниципальных образовательных организаций
2. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, участвующих в мероприятиях календаря для данной категории работников.	процент %	численность пед. работников в возрасте до 35 лет, участвующих в мероприятиях календаря для данной категории работников, x 100 / общее численность пед. работников в возрасте до 35 лет
3. Доля педагогических работников, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогических работников региона (сами наставники и наставляемые).	процент %	численность пед. работников, участвующих в программах наставничества (наставники + наставляемые) x100 / общее численность

		пед.работников
4. Доля ОО, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников, в общей численности ОО региона.	процент %	количество ОО, реализующих целевую модель наставничества, x 100 / общее количество ОО
5. Доля педагогических работников, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив (начиная с 2023 г.), в общей численности педагогов региона.	процент %	численность пед.работников, сопровождаемых методистами РМА, x 100 / общее численность педагогических работников
2.2.5 по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитетов		
1. Доля ОО, имеющих вакансии педагогических работников	процент %	количество МСО, имеющих вакансии, к общему количеству МСО региона
2. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций региона.	процент %	численность пед.работников общеобразовательных организаций, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, x 100 / общее количество пед. работников общеобразовательных организаций
3. Доля педагогических работников учреждений дополнительного образования, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, в общей численности педагогических работников учреждений дополнительного образования детей муниципалитета..	процент %	численность пед. работников учреждений ДОД, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, x100 / общее количество пед. работников учреждений ДОД
4. Доля педагогических работников, имеющих внутреннее или внешнее совместительство, в общей численности педагогических работников муниципалитета	.процент %	численность педагогических работников, имеющих внутреннее или внешнее совместительство, x100 / общее количество пед.работников
2.2.6 по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности		
. 1. Доля педагогов, имеющих базовое непрофильное образование, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической	процент %	численность педагогов, имеющих базовое непрофильное образование, прошедших ПП по образовательным программам педагогической

направленности, в общем количестве педагогов муниципалитета, имеющих базовое непрофильное образование.		направленности, x 100 / общее численность педагогов, имеющих непрофильное/ образование
2.2.7 по организации повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ		
. 1. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета, повысивших квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС (в том числе, формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся, внедрением цифровой образовательной среды, реализацией деятельностного подхода) в общем количестве педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета.	процент %	численность пед.работников, повысивших квалификацию по вопросам обновленного ФГОС, x 100 / общее количество пед.работников
. 2. Доля педагогических работников, повысивших квалификацию в рамках реализации РП "Успех каждого ребенка", в общем количестве педагогических работников муниципалитета	процент %	численность пед.работников, повысивших квалификацию в рамках реализации РП "Успех каждого ребенка", x 100 / общее количество пед.работников
3 Доля педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета, прошедших обучение по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования, в общей численности педагогов общеобразовательных организаций муниципалитета.		численность пед.работников общеобразовательных организаций муниципалитета, прошедших обучение по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования, x 100 / общую численность педагогов общеобразовательных организаций
2.2.8 по реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне		
1. Доля педагогических работников, участвующих в работе СМО, в общей численности педагогов муниципалитета.	процент %	численность педагогических работников, участвующих в работе СМО, x 100 / общую численность педагогических

		работников
2 Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, участвующих в работе РМА, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета.	процент %	численность педагогических работников общеобразовательных организаций, участвующих в работе РМА, х 100 / общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций

Направление 2.3 Система организации воспитания и социализации обучающихся

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
2.3. Общие показатели, отражающие характеристики системы воспитания		
Наличие и применение во внутришкольной системе оценки качества образования инструментов, процедур оценки результатов воспитания (анкеты, опросники, карты наблюдений и др)	да/нет	Да/нет
Наличие во внутришкольной системе оценки качества образования инструментов оценки уровня сформированности ценностных ориентаций		Да/нет
Наличие во внутришкольной системе воспитания инструментов и процедур оценки воспитательной среды	да/нет	Да/нет
Доля муниципалитетов, имеющих методические объединения педагогов по вопросам воспитания	процент %	Да/нет
Доля педагогов, прошедших в 2021-2022 уч. году повышение квалификации по вопросам воспитания	процент %	
2.3.1.1. Формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем, и безопасностью человека		
Доля ОО муниципалитета, в которых организовано обучение детей основам информационной безопасности	процент %	
Доля ОО муниципалитета, в которых организована работа школьных спортивных клубов	процент %	кол-во школ, в которых организована работа школьных спортивных клубов*100/кол-во школ муниципалитета

Доля обучающихся школ, занимающихся в организациях дополнительного образования спортивной направленности.	процент %	используем данные МОКК
2.3.1.2. Формирование ценностных ориентаций, направленных на социальное взаимодействие		
Доля образовательных организаций, имеющих добровольческие (волонтерские) объединения, в общем количестве ОО муниципалитета	процент %	кол-во школ, в которых организована работа добровольческих объединений*100/кол-во школ муниципалитета
Доля обучающихся школ, участвующих в деятельности добровольческих (волонтерских) объединений по направлениям	процент %	кол-во обучающихся школ муниципалитета, участвующих в деятельности добровольческих объединений*100/кол-во школьников в муниципалитете
Доля обучающихся школ, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений (РДШ, ЮИД, Юнармия и другие)	процент %	кол-во обучающихся школ муниципалитета, участвующих в деятельности детских общественных объединений*100/кол-во школьников в муниципалитете
Доля школ, в которых реализуются программы патриотической направленности	процент %	кол-во школ, в которых реализуются программы патриотической направленности*100/кол-во школ
Доля школ, реализующих мероприятия/события, направленные на формирование представлений о традициях, истории родного края	процент %	кол-во школ, реализующих мероприятия/события, направленные на формирование представлений о традициях, истории родного края* 100/кол-во школ
2.3.1.3. Формирование ценностных ориентаций, направленных на личностное развитие		
Кол-во обучающихся, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования	числовое значение	
Доля школ, реализующих программы наставничества	процент %	используем данные МОКК

для обучающихся.		
2.3.2.1. Выявление обучающихся группы риска		
Доля обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании	процент %	
Доля образовательных организаций (школ), в которых действуют службы школьной медиации	процент %	кол-во школ, в которых действуют службы школьной медиации*100/кол-во школ муниципалитета
2.3.2.2. выявление обучающихся, с деструктивными проявлениями		
Количество обучающихся, стоящих на профилактическом учете	числовое значение	
Количество обучающихся, находящихся в социально-опасном положении	числовое значение	
Количество обучающихся, снятых с профилактического учета в связи с исправлением	числовое значение	
Кол-во обучающихся, повторно вступивших в конфликт с законом во время проведения с ними индивидуальной профилактической работы	числовое значение	
Кол-во обучающихся, находящихся на профилактическом учете, охваченных дополнительным образованием, внеурочной деятельностью	числовое значение	

Направление 2.4 Система мониторинга качества дошкольного образования

Показатели		Методика расчета показателей
регионального уровня	муниципального уровня	
2.4.1 по целям управления качеством образовательной среды в ДОО		
Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются:	процент %	

цели по обеспечению качества образовательных программ	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества образовательных программ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
цели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
цели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
цели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

цели по обеспечению обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
цели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
цели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
2.4.2 по показателям управления качеством образовательной среды в ДОО		
Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены:	процент %	
показатели по обеспечению качества образовательных программ	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества образовательных программ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

показатели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
показатели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
показатели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
показатели по обеспечению качества здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

показатели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
показатели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях	числовое значение	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
2.4.3 по методам сбора и обработки информации о качестве образовательной среды в ДОО		
Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих в концептуальном(ых) документе(ах) описание и применяющих методы сбора, в том числе с использованием информационных систем, а также методы обработки информации	процент %	Численность ДОО, имеющих в концептуальном(ых) документе(ах) описание и применяющих методы сбора, в том числе с использованием информационных систем, а также методы обработки информации, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
2.4.4 по мониторингу показателей качества образовательной среды в ДОО		
Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей: качества образовательных программ	процент %	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества образовательных программ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитет
качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества управления в дошкольных образовательных организациях	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
2.4.5 по анализу результатов мониторинга качества образовательной среды в ДОО		

Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей:	процент %	
качества образовательных программ	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества образовательных программ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества управления в дошкольных образовательных организациях	числовое значение	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

2.4.6 по адресным рекомендациям на основе мониторинговых данных

Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших на основе мониторинговых данных:	процент %	
адресные рекомендации	числовое значение	Численность ДОО, разработавших на основе мониторинговых данных адресные рекомендации, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
рекомендации по использованию успешных практик	числовое значение	Численность ДОО, разработавших на основе мониторинговых данных рекомендации по использованию успешных практик, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
методические и иные материалы	числовое значение	Численность ДОО, разработавших на основе мониторинговых данных методические и иные материалы, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
2.4.7 по мерам и мероприятиям, направленным на развитие качества образовательной среды в ДОО		
Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению:	процент %	
качества образовательных программ	числовое значение	Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества образовательных программ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

<p>качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>числовое значение</p>	<p>Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>числовое значение)</p>	<p>Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>числовое значение</p>	<p>Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности</p>	<p>числовое значение</p>	<p>Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета</p>

качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	числовое значение	Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества управления в дошкольных образовательных организациях	числовое значение	Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
2.4.8 по управленческим решениям, направленным на развитие качества образовательной среды в ДОО		
Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование:	процент %	
качества образовательных программ	числовое значение	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества образовательных программ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	числовое значение	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)	числовое значение	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	числовое значение	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности	числовое значение	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	числовое значение	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества управления в дошкольных образовательных организациях	числовое значение	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

2.4.9 по анализу эффективности управления качеством образовательной среды в ДОО

Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению:	процент %	
качества образовательных программ	числовое значение	Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества образовательных программ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	числовое значение	Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)	числовое значение	Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	числовое значение	Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности	числовое значение	Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	числовое значение	Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета
качества управления в дошкольных образовательных организациях	числовое значение	Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, поделить на численность ДОО муниципалитета

Состав

рабочей группы по разработке и наполнению информацией раздела «Муниципальные управленческие механизмы оценки качества образования» на официальном сайте управления образования администрации Курагинского района

№ п/п	Наименование показателя	Ответственный исполнитель
1	1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	Нагаева Л.М. - ведущий специалист, Шкопкина В.П.- методист
2	1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	Гурьева Н.Н.- старший методист
3	1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Березина К.Н.- методист, Вострецова А.А. - муниципальный координатор по работе с одаренными детьми
4	1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Березина К.Н.- методист, Матросова А.И.
5	2.1 Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций	Ципушникова Т.В.- руководитель управления образования Гурьева Н.Н.- старший методист
6	2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	Свинина Л.Б.- методист Гурьева Н.Н.- старший методист
7	2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся	Березина К.Н.- методист, Матросова А.И.

8	2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования	Емельская С.И. специалист управления образования
---	---	---