

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области  
Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Свердловской области  
«Институт развития образования»  
Кафедра проектного управления в системе образования

**Организация внутренней системы оценки качества  
образования в общеобразовательной организации  
в условиях реализации ФГОС**

*Методические рекомендации  
для руководящих работников  
общеобразовательных организаций*

Екатеринбург  
2019

**Рецензенты:**

Т. А. Комарова, заместитель директора по УВР МАОУ СОШ № 132, г. Екатеринбург;

И. В. Жижина, директор НТФ ГАОУ ДПО СО «ИРО»

**Авторы-составители:**

С. А. Иванов, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой проектного управления в системе образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

С. В. Алейникова, заведующий ЦОИ ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

С. В. Никитин, заместитель заведующего ЦОИ ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

О. А. Толстых, кандидат педагогических наук, доцент кафедры проектного управления в системе образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»

**О-64 Организация внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС:** методические рекомендации для руководящих работников общеобразовательных организаций / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Кафедра проектного управления в системе образования; авт.-сост.: С. А. Иванов, С. В. Алейникова, С. В. Никитин, О. А. Толстых. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2019. – 75 с.

Настоящие методические рекомендации призваны обеспечить системный подход к функционированию внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Представленные в издании материалы основаны на требованиях образовательного законодательства Российской Федерации и практике общеобразовательных организаций Свердловской области и Российской Федерации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
1. ВСОКО в системе управления качеством образования .....	6
2. ВСОКО как механизм повышения качества образования .....	21
3. Обеспечение объективности образовательных результатов обучающихся....	25
4. Локальные нормативные акты, регламентирующие функционирование ВСОКО .....	37
Положение о внутренней системе оценки качества образования общеобразовательной организации.....	37
Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся .....	61
Положение о портфолио обучающихся .....	65
Положение о проведении самообследования.....	69
Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания образовательных результатов обучающихся .....	71
Библиографический список.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обеспечение качества образования является обязанностью образовательной организации.

Под «качеством образования» в этом документе понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Этим же федеральным законом (ст. 28) к компетенции образовательной организации отнесено *обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования*.

Современное научное понимание категории качества делает акцент на системность, цельность и иерархичность понятия «качество». Теоретическим осмыслением такого понимания качества явилось появление в 60-х годах XX века работ по квалитологии – науке, изучающей качество как целостное образование с учетом его многообразных проявлений, ценностных аспектов, – и квалитметрии, изучающей методологию описания и оценки качества различных объектов (предметов, явлений, процессов).

Контроль качества образования осуществляется государством на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 93), определяющего *государственный контроль* как деятельность по оценке соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и устранению выявленных нарушений требований федеральных государственных образовательных стандартов. Государственный контроль (надзор) в сфере образования включает в себя федеральный государственный контроль качества образования и федеральный государственный надзор в сфере образования, осуществляемые уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования (ч. 1 ст. 93 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Приведенные выше нормативные документы определяют инвариантную составляющую ВСОКО, вместе с тем общеобразовательная организация вправе включать дополнительные составляющие оценки качества образования в соответствии со своими задачами, приоритетами, особенностями функционирования, которые составят вариативную часть ВСОКО.

Учитывая целевые ориентиры ВСОКО, в инвариантную часть в обязательном порядке включаются разделы, обеспечивающие выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (к результатам освоения основной образовательной программы, к структуре основной образовательной программы, к условиям реализации основной образовательной программы) и других действующих нормативных правовых документов в сфере образования.

Настоящие методические рекомендации призваны оказать содействие руководящим работникам общеобразовательных организаций в формировании эффективной внутренней системы оценки качества образования, включая ее инвариантную и вариативную части.

Авторы-составители выражают благодарность Т. В. Шешиной, директору МАОУ «СОШ № 4» Новолялинского ГО, за активное участие в разработке и апробации ряда материалов, вошедших в данное издание.

## 1. ВСОКО В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Для устойчивого развития системы образования в настоящий период времени на первый план выходят вопросы качества образования. В Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дается определение понятия «качество образования» – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Из определения четко следует, что качество образования – это не только качество результатов, но и качество образовательного процесса, и качество условий, в которых образовательный процесс осуществляется. Однако в сознании многих работников образовательных организаций еще сильна установка, что качество образования определяется только качеством результатов, под которым понимают результаты ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НIKO и др.

Согласно современному подходу качество образования – это еще и характеристика системы образования, которая отражает степень соответствия федеральным государственным стандартам, требованиям, социальным и личностным ожиданиям заинтересованных сторон:

- а) структуры и содержания реализуемых образовательных программ;
- б) реально достигнутых результатов их освоения;
- в) условий образовательного процесса.

Существующие проблемы в области качества образования весьма разнообразны и требуют своего решения:

1. *Смещение понятий «качество» и «управление качеством»:* зачастую руководители и педагоги не могут объяснить разницу между этими понятиями, а они существенны. «Качество – это степень, с которой совокупность присущих объекту характеристик соответствует требованиям». «Управление качеством – часть менеджмента качества, направленная на выполнение требований к качеству» (ГОСТ Р ИСО 9000:2015). Иначе говоря, управление качеством предполагает определение ориентиров, которые приведут к качеству, создание условий и контроль за их соблюдением. И тогда, на выходе из процесса, мы получим качество результата, к которому стремились.

2. *Отсутствие в деятельности ОО стратегических мотивов* (миссии, стратегического видения результатов и т. п.) даже при наличии программы развития ОО. Анализируя программные документы различных школ, можно сделать вывод о том, что вопросы качества в них не получают должного внимания. Нет описания того, к чему стремится образовательная организация в области качества, какие *измеримые* цели ставит и какие пути для их достижения предполагаются. Если не определены целевые ориентиры в области качества, невозможно

достичь высокого результата. И даже если единоразово высокий результат был получен, повторить его с большой долей вероятности не удастся.

3. *Отсутствие оценки рисков и принятие управленческих решений без сбора и применения объективной аналитической информации по деятельности ОО.* Практически нигде в документах не встречается раздел по управлению рисками, что является обязательным направлением деятельности по управлению качеством. В практике большинства ОО отсутствует учет имеющихся рисков. Это приводит к тому, что управленческие решения не ориентируются на возможные опасные ситуации, которые могут случиться в самом ближайшем или отдаленном будущем. Кроме того, даже при наличии внутришкольной системы оценки качества образования информация, полученная при ее проведении, далеко не всегда учитывается при принятии управленческих решений. По крайней мере, связь между управленческими решениями и результатами ВСОКО неочевидна.

4. *Отсутствие формул оценки эффективности ОО,* поэтому при измерении качества весом субъективизм. В системе образования сложилась практика оценивать эффективность образовательной организации и уровень качества образования только по результатам ГИА, другие параметры практически не принимались во внимание. Сегодня данная практика должна уйти в прошлое, заменить ее должна комплексная оценка деятельности ОО, обязательно учитывающая все аспекты и направления качества образования на протяжении всей образовательной деятельности.

5. *Отсутствие прямых измерений уровня компетентности обучающихся и педагогов.* Компетентностный подход вошел в практику школ с введением ФГОС. Однако далеко не все педагоги и руководители реально перестроили свою деятельность в соответствии с ним. Об этом говорят международные исследования, такие как PISA, PIRLS, TIMMS и другие. Также это следует из наличия школ с низкими образовательными результатами и необъективным оцениванием. Существующая система аттестации педагогов находится в стадии реформирования. Новые подходы должны появиться и по повышению квалификации учителей. Практика и исследования показывают, что дефициты детей в абсолютном большинстве детерминированы дефицитами педагогов. Поэтому в ОО обязательно нужно измерять компетентность педагога не только раз в пять лет в процессе аттестации, но и в межаттестационный период, оценивать результаты детей не только в процессе ГИА, но и в процессе всего обучения, как проводя собственные измерения, так и используя информацию внешних оценочных процедур, таких как ВПР, НИКО и др. Кроме того, необходимо сопоставлять результаты детей и компетентность педагогов для выявления дефицитов последних и определения направлений повышения квалификации.

6. *Отсутствие отражения степени удовлетворенности запросов родителей, обучающихся, других заинтересованных сторон.* В практику образовательных организаций стали входить различные виды анкетирования, опросов родителей, обучающихся, партнеров. Однако слабым звеном остается принятие управленческих решений на основе анализа информации, полученной по результатам таких мероприятий. Зачастую анкету, опрос просто проводят и на этом процесс завершается. Редко можно увидеть аналитические материалы в разрезе

нескольких лет, которые показали бы положительную динамику и влияние принятых управленческих решений на деятельность образовательной организации.

7. *Отсутствие измерений качества процессов.* Многие процессы не идентифицированы как собственно процессы: не определены входы и выходы, подпроцессы, не понятны границы, не назначены ответственные, не распределены полномочия участников, не задокументирована деятельность и ответственность. Речь прежде всего идет об образовательном процессе и его составляющих. Деятельность рассматривается не как процесс, а как набор отдельных мероприятий, которые оторваны друг от друга и не работают в целом на качество образования и конечный результат. Во всем мире, где применяется система менеджмента качества (СМК), обязателен процессный подход, о котором скажем чуть ниже.

Абсолютное большинство названных проблем реально решить созданием и обеспечением функционирования системы менеджмента качества в образовательной организации, применением механизмов и инструментов управления качеством. Подобные успешные практики применения СМК в деятельности образовательных организаций есть.

Необходимо обязательно сказать о концепции всеобщего менеджмента качества – TQM, идеи которой близки и системе образования:

1. *Ориентация на потребителя:* образовательная организация, как и любая другая, всецело зависит от своих потребителей, следовательно, она должна систематически собирать информацию о них, анализировать ее, делать обоснованные выводы о запросах потребителей и принимать соответствующие управленческие решения. Рекомендуется делить потребителей на внутренних и внешних. При делении и изучении внутренних потребителей следует не забывать о своих педагогах, интересы и потребности которых образовательная организация тоже должна учитывать и удовлетворять. Образовательная организация должна выяснять степень удовлетворенности и стремиться к ее увеличению.
2. *Ведущая роль руководства:* заинтересованность и приверженность руководства к управлению качеством – залог успеха. Без понимания руководителем принципов управления качеством, без использования механизмов и инструментов невозможно построение СМК. Именно от руководителя зависят условия для обеспечения качества образования, именно он нанимает педагогов для ведения образовательной деятельности, именно он в конечном итоге отвечает за все, что происходит в школе. Невозможно построить СМК снизу, целевые ориентиры задаются именно руководством, именно руководитель должен включить аспекты качества в цели организации, поддерживать и финансировать все, что необходимо для развития СМК. Если руководитель не проникся идеями качества, не осознает необходимость построения системы, все сведется к формальной «борьбе за качество», реальных положительных результатов не будет.
3. *Вовлечение сотрудников:* в концепции TQM персонал рассматривается как главный ресурс организации. Абсолютно весь персонал образовательной организации (от руководителя до службы клиринга и охраны)

должен быть увлечен вопросами качества, каждый на своем уровне должен быть вовлечен в управление им. Руководитель обязательно должен продумать, как, кого и какими наделить полномочиями при принятии решений по вопросам качества, какую ответственность каждый сотрудник будет нести. Особенное внимание руководитель должен уделить вовлечению педагогического состава в реализацию вопросов качества. Именно педагоги непосредственно участвуют в реализации образовательного процесса, в то время как все остальные принимают опосредованное и непрямое участие. Поэтому их вовлечение в СМК является приоритетным.

4. *Процессный подход*: необходимо всю деятельность образовательной организации рассмотреть через процессы, заменить фрагментарность мероприятий и отсутствие взаимосвязей между направлениями деятельности единым процессным подходом. Это позволит четко увязать все виды деятельности между собой, представить весь образовательный процесс как единое целое, начиная от приема ребенка в 1-й класс до окончания школы и получения аттестата.
5. *Принцип системного подхода*: наряду с процессным подходом система менеджмента качества предполагает применение системного подхода, где вся деятельность образовательной организации рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. Следовательно, для управления качеством каждой образовательной организации необходимо выделить и описать эти элементы, определить их взаимосвязи и взаимовлияние для принятия эффективных управленческих решений. Управлять образовательной организацией нужно обязательно как системой, иначе невозможно будет достичь целей в области качества образования.
6. *Принцип постоянного совершенствования*: образовательная организация, как бы хорошо ни шли у нее дела, никогда не должна останавливаться на достигнутом, улучшение деятельности должно происходить постоянно. При этом осуществлять улучшения необходимо на основе анализа процессов, происходящих в ОО, а также результатов, полученных по итогам реализации процессов. Роль руководителя в улучшении деятельности – главенствующая. Обязательно нужно помнить про предупреждающие и корректирующие мероприятия, своевременное проведение которых позволит не допустить результатов низкого качества.
7. *Управление на основе фактов*: одним из основных принципов управления качеством является принятие управленческих решений руководителем на основе фактов, полученных по результатам анализа деятельности, документации, других источников информации, вызывающих доверие. Ни в коем случае нельзя брать за основу при принятии управленческих решений непроверенные источники информации, слухи, домыслы и даже интуицию. Только объективные данные могут показать реальную картину и привести к принятию эффективных и адекватных управленческих решений.

8. *Принцип взаимовыгодных отношений с поставщиками.* Формулировка данного принципа больше соответствует деятельности коммерческих организаций, однако и для образовательной организации она, несомненно, актуальна. Главное понять, кто для ОО является поставщиком. Для школы это, например, семья, детские сады, откуда приходят ученики, организации СПО и ВО, где проходят подготовку педагоги, организации ДПО, где учителя повышают свою квалификацию. Если наладить контакт с поставщиками и делать грамотные заказы на специалистов, на развитие конкретных компетенций у детей и педагогов, эффективность деятельности ОО, в том числе по вопросам качества, многократно возрастет.

В настоящее время в большинстве образовательных организаций ведущими подходами к управлению являются структурный и функциональный подходы. Однако современные требования к управлению качеством образовательной организации предусматривают процессный подход. Рассмотрим их принципиальные отличия.

*Структурный подход* основывается на использовании различных типов организационной структуры организации. Как правило, речь идет об иерархической структуре, которая предполагает организацию деятельности и управление ей по структурным единицам, таким как отдел, бюро, департамент и т. п. Взаимодействие структурных элементов по вопросам деятельности осуществляется исключительно через должностных лиц – начальников отделов, бюро, департаментов и т. п. – либо структурные подразделения более высокого уровня. Взаимодействие рядовых сотрудников между собой, минуя начальство, не предусмотрено. При взаимодействии должна четко соблюдаться иерархия. При таком подходе к управлению есть существенные недостатки:

- технология выполнения работы, как правило, разбивается на фрагменты, которые не связаны между собой и выполняются различными структурными элементами. При этом теряется понимание, что деятельность направлена на создание общего продукта труда, а не отдельных его элементов;
- как следствие, отсутствует цельное описание технологии выполняемой работы. Существует в лучшем случае только фрагментарная, выполняемая на уровне структурных единиц, не совсем актуальная документированность технологий;
- отсутствует руководитель, ответственный за конечный результат деятельности и контролирующий всю технологию в целом;
- отсутствует ориентация на внешних партнеров и внутренних потребителей промежуточных результатов деятельности;
- имеются высокие накладные расходы, происхождение которых часто труднообъяснимо;

- присутствует «лоскутная» автоматизация деятельности отдельных структурных элементов и, как следствие, неэффективность информационной поддержки и неудачные попытки внедрения на предприятиях информационных систем.

Важно отметить, что при изменении внешней среды возникает необходимость корректировки всей технологии работы, вслед за этим неизбежно требуется реорганизовывать систему управления. А если технология в целом не существует, описана она фрагментарно, по отдельным элементам, спрогнозировать, какую ее часть необходимо корректировать, бывает крайне затруднительно.

Применение данного подхода характерно для образовательных организаций среднего специального и высшего образования, хотя его элементы встречаются и в школе.

*Функциональный подход* состоит в контроле исполнения работниками своих функций, вся деятельность организации представляет собой набор функций, которые распределены между подразделениями, в которых их исполняют конкретные работники. При таком подходе очень важна высокая квалификация руководителя и низкая норма управляемости (диапазона контроля, сферы управления)<sup>1</sup>.

Структура функционально ориентированной организации имеет вертикальную топологию и строгую подчиненность «сверху вниз». При функциональном подходе слабы связи между структурными подразделениями и их работниками при сильных связях по вертикали (по схеме «начальник – подчиненный»). У администраторов большая часть времени уходит на выстраивание отношений между службами, а не на осуществление конкретной деятельности. Всё это увеличивает время для принятия управленческого решения.

Существует жесткое разделение труда. Подчиненный является ответственным только за порученные ему функции и лишь в редких случаях за деятельность всего структурного подразделения. Как результаты его деятельности отражаются на деятельности других структурных подразделений, его обычно мало интересует. Поэтому у работника практически нет заинтересованности в конечном результате. Работники не видят деятельность организации в целом, не понимают свои взаимосвязи с другими подразделениями и работниками, не ориентированы на удовлетворение потребностей заинтересованных сторон. В реальной жизни значительная часть рабочих процессов выходит за рамки подразделения или действий работника в нем и предполагает выполнение множества функций, которые также выходят за рамки деятельности подразделения.

В школе, например, возникают большие сложности при переходе обучающихся из начальной школы в среднее звено, т. к. учителя начальных классов, даже выполняя свою работу хорошо, зачастую не ориентированы на то, какие требования и условия обучения будут у детей в средних классах. Точно так же

---

<sup>1</sup> Норма управляемости – это число работников, которыми может эффективно управлять руководитель. Определяется содержанием работ и уровнем управления, влияет на число нижестоящих подразделений и число дальнейших уровней управления. Общепринято, что на высшем уровне руководства это 3–5 человек. На среднем – 10–12 человек. На низшем – до 25–30 человек

учителя, работающие в средних классах, часто говорят детям, что они стали большими и требования к ним изменились, но как именно изменились и как детям перейти от одних к другим, остается за кадром. Преемственности процесса обучения не происходит. Нет видения и понимания учителями, что недостаточно хорошо делать свою работу (учить учеников), еще нужно увидеть весь процесс обучения в целом, от 1-го до 11-го класса (или хотя бы до 9-го класса). Вот тогда будет не просто разделение на функции и отсутствие интереса, что там дальше происходит с учеником, а появится ответственность у учителя начальной школы не только за итоги первых 4 лет обучения в школе, но и за тот фундамент, который они заложили для успешного освоения учениками образовательной программы в целом. В средней школе функциональный подход тоже часто имеет негативное влияние на образовательный процесс. Ведь если каждый учитель «видит» только свой предмет, без связки с другими учебными дисциплинами, на практике не получается метапредметности, ученик не развивает те компетенции, которые заложены во ФГОС.

Организация, управление которой основано на функциональном подходе, не может быстро реагировать на изменения в силу своей природы – строгой вертикали иерархии. Ее главный ориентир не потребитель, а вышестоящий начальник. Подразделения и работники находятся в состоянии внутренней конкуренции и не заинтересованы в успехах других работников, принадлежащих к разным функциональным структурам. Часто отсутствует заинтересованность работников в конечном результате, т. к. они не ориентированы на него и их взгляд на деятельность, как правило, не выходит за рамки происходящего в подразделении.

В школе, например, часто идет негласное соревнование, какой уровень образования – начальная, основная или старшая школа – находится «в передовиках», где успехи значимее, чьи дети занимают больше первых мест на олимпиадах, у чьих учителей регалий больше. За этим соревнованием теряется понимание, что вся их деятельность осуществляется ради и во имя образовательного процесса, что все они – звенья одной цепи.

В функционально ориентированной организации накладные расходы весьма значительны, т. к. вся деятельность предварительно разбивается на множество операций, а затем с помощью управленческого аппарата «склеивается» на выходе воедино. Стыки склеивания не всегда получаются такими, какими были запланированы, что требует дополнительных расходов.

*Процессный подход* предполагает, что «последовательные и прогнозируемые результаты достигаются более эффективно и результативно, когда деятельность осознается и управляется как взаимосвязанные процессы, которые функционируют как согласованная система»<sup>2</sup>. При процессном подходе происходит систематическая идентификация и менеджмент процессов, развернутых организацией, и взаимодействий между ними. Под процессом понимают «совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих видов деятельности, которая использует входы для производства запланированных результатов»<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Национальный стандарт Российской Федерации, ГОСТ Р ИСО 9001–2015 Системы менеджмента качества. Требования

<sup>3</sup> Там же

Процессный подход позволяет учесть такие важные аспекты деятельности организации, как ориентация на конечный результат, заинтересованность каждого работника не просто в правильности выполнения своей деятельности, а в повышении качества конечного продукта всей организации, работник понимает свой вклад именно в конечный результат деятельности всех. Кроме того, при таком подходе к управлению организация способна более гибко реагировать на весь спектр как внутренних, так и внешних изменений, которые непрерывно происходят в настоящее время.

Процессный подход обеспечивает возможность оптимизировать обмен информацией между функциональными подразделениями, что улучшает управляемость всей организацией.

Суть процессного подхода состоит в контроле не технологии, т. е. того, *как* делают, а результатов работы, потому что исполнитель вправе сам выбирать технологии, которые необходимы для достижения запланированного результата. Исходя из этого, к квалификации исполнителя предъявляются повышенные требования. При процессном управлении руководитель является не функциональным управленцем, а менеджером, заинтересованным в достижении конечного результата. Границы между подразделениями и работниками стираются.

В данной связи ***управление качеством образования*** – процесс формирования качества, представляющий совокупность систематических действий по изучению потребностей заказчиков образовательных услуг, разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения ресурсами.

Система ***управления качеством образования*** понимается как совокупность субъектов (управляющих органов) и объектов управления, функциональных регламентов, методов, средств и мероприятий, направленных на проектирование, реализацию, обеспечение и поддержание такого уровня процессов, который соответствует требуемому потребителем качеству образования.

Необходимо особо отметить ведущую роль педагога в системе управления качеством образования. Это подтверждается рядом обстоятельств.

Во-первых, качество человека может создаваться, изменяться или трансформироваться только другим человеком – носителем этого качества, поэтому так важна роль преподавателя, оказывающего непосредственное влияние на формирование качеств личности обучающегося, будущего профессионала.

Во-вторых, обучающийся в процессе образования контактирует прежде всего с преподавателем, и никакие усилия иных субъектов управления качеством не могут компенсировать «издержки качества» в деятельности педагога.

В-третьих, преподавателю принадлежит главная роль в проектировании содержания обучения по дисциплине, курсу, модулю, выборе концепций и технологий обучения, уровня сложности программы и т. д.

В-четвертых, педагог оперативнее всех может осуществлять оценку качества образования и вносить необходимые коррективы в образовательный процесс с целью его улучшения.

Используя современный подход к пониманию качества образования, образовательная организация действительно может достичь высоких результатов.

Таким образом, система управления качеством должна содержать блоки, отражающие эффективность работы образовательной организации, а именно: стратегическое и оперативное планирование качества образования, планирование процессов, внутриорганизационную оценку, принятие решений по корректировке на основе выявленных проблем качества.

**Объектами оценивания** в общеобразовательной организации являются: уровень (качество) результатов обучения, качество процессов, протекающих в образовательной организации, и качество условий, характеризующих образовательную среду. Уровень результатов обучения определяется качеством результатов метапредметного, предметного обучения и личностного развития учащихся.

**Субъектами внутришкольной оценки качества образования** являются учителя, руководители ОО, ученики и их родители. Включение в состав экспертов обучающихся обусловлено тем, что помимо оценочных процедур, построенных на экспертном оценивании обучающихся учителями, огромное значение имеет самооценка и рефлексия, осуществляемая самими учащимися. Для ее организации необходима четко разработанная система критериев оценки, понятная детям и принятая ими как справедливая и объективная.

**Базой внутришкольной оценки качества образования** выступают требования федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и других нормативных документов в области образования.

**Логика внутришкольной оценки качества образования** базируется на следующих квалитетических принципах:

- критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях ФГОС ОО к планируемым результатам;
- уровневый характер контроля и оценки: оценка базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов;
- комплексность оценки: возможность обобщения (суммирования) результатов;
- приоритет самооценки: самооценка ученика предшествует оценке учителя;
- гибкость и вариативность форм оценивания: содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов;
- открытость: информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения обучающихся и их родителей.

Реализация перечисленных принципов предполагает наличие представительной системы показателей и критериев, оценивающих качество всех сторон деятельности образовательной организации.

В функционировании ВСОКО используются понятия «критерий» и «показатель».

*Критерий* – это признак, правило, на основании которого оценивается явление, процесс, результат.

Под *показателем оценки* понимается количественная или качественная характеристика какого-либо свойства оцениваемого объекта.

**Инвариантная часть ВСОКО<sup>4</sup>** включает обязательные составляющие оценки реализации основных образовательных программ общего образования:

1. Оценка достижения личностных, метапредметных и предметных планируемых результатов реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

2. Оценка реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в части определения качества реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, в том числе и курсов внеурочной деятельности. Кроме того, оценка уровня реализации отдельных программ, являющихся частью основных образовательных программ общего образования.

Для начального общего образования это:

- программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования;
- программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся при получении начального общего образования;
- программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни;
- программа коррекционной работы.

Для основного общего образования:

- программа развития универсальных учебных действий (программа формирования общеучебных умений и навыков) при получении основного общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- программа воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования, включающая такие направления, как духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, их социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни;
- программа коррекционной работы.

Для среднего общего образования:

- программа развития универсальных учебных действий при получении среднего общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- программа воспитания и социализации обучающихся при получении среднего общего образования, включающая такие направления, как ду-

---

<sup>4</sup> Организационная структура ВСОКО и порядок ее организации приведены на основе Методических рекомендаций «О внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательных организациях Челябинской области»

ховно- нравственное развитие, воспитание обучающихся, их социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни;

- программа коррекционной работы, включающая организацию работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.

3. Оценка сформированности кадровых условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования на основе определения уровня соответствия профессиональной компетентности педагогов требованиям профессиональных стандартов.

**Вариативная часть ВСОКО** определяется образовательной организацией самостоятельно на основе локальных актов, отражающих специфику, особенности и приоритеты деятельности образовательной организации. К ним могут относиться:

- оценка выполнения показателей программы развития;
- оценка деятельности по работе с одаренными детьми;
- оценка деятельности по организации индивидуального отбора школьников в профильные классы;
- оценка показателей деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию;
- другое.

Целью формирования ВСОКО является систематический сбор и обработка информации о степени соответствия условий, структуры и содержания реализуемых в общеобразовательной организации основных образовательных программ общего образования установленным федеральным, региональным и локальным нормам, потребностям физических или юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, а также о степени достижения планируемых результатов реализации образовательных программ для оптимизации процесса принятия решений в части повышения качества образования на уровне директора, заместителей директора, коллегиальных органов управления, руководителей структурных подразделений.

Статья 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

Следовательно, ВСОКО должна включать процедуры текущего контроля и промежуточной аттестации, позволяющие определить уровень достижения и динамику предметных и метапредметных результатов обучающихся. Формы, периодичность и порядок проведения данных оценочных процедур устанавливаются общеобразовательной организацией самостоятельно и закрепляются отдельными локальными актами.

Оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования осуществляется на основе оценочных материалов, разрабатываемых или формируемых в рамках проектирования ООП ОО и, соответственно, входящих в ее структуру.

Оценка реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в части определения качества реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, в том числе и курсов внеурочной деятельности, а также оценка уровня реализации отдельных программ, являющихся частью основных образовательных программ общего образования, проводится согласно локальным актам образовательной организации, определяющим систему контроля за их реализацией в течение года (положение о внутришкольном контроле, приказы директора и т. д.).

Оценка кадровых условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования осуществляется на основе сопоставления уровня профессиональной компетентности педагогических работников общеобразовательной организации с требованиями профессиональных стандартов к уровню квалификации и требованиями ФГОС общего образования к кадровым условиям.

При формировании ВСОКО следует придерживаться *принципа нормативов* в организации и проведении оценки, который означает обязательность использования при оценивании либо норм, установленных нормативными документами федерального и регионального уровней, либо норм, утвержденных локальными актами общеобразовательной организации в соответствии с ее полномочиями.

Учитывая многокомпонентный характер ВСОКО, рекомендуется придерживаться следующего *порядка ее организации*:

1. Анализ нормативно-правовых документов федерального и регионального уровней с целью определения перечня объектов ВСОКО общеобразовательной организации.

2. Определение инвариантного и вариативного перечней объектов ВСОКО.

3. Разработка организационной структуры ВСОКО, которая представляет собой совокупность коллегиальных органов управления, структурных подразделений, должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций по оценке качества образования и существуют регулярно воспроизводимые связи и отношения.

*Организационная структура ВСОКО* общеобразовательной организации может включать в себя следующие *компоненты*:

- объекты ВСОКО (инвариантные и вариативные);
- субъекты оценивания (должностные лица или уполномоченные работники, в том числе представители органов государственно-общественного управления);
- перечень инструментария оценивания и/или процедура оценивания;
- периодичность оценивания объектов ВСОКО;

- нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям;
- локальные акты общеобразовательной организации, в которых регламентируются требования к выполнению установленных норм;
- перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемый уровень качества образования в общеобразовательной организации.

*Модель ВСОКО* может быть представлена следующим образом (рис. 1)<sup>5</sup>:

- *концептуальный блок*: цели, задачи и принципы внутренней оценки качества образования;
- *нормативно-правовой блок*: нормативно-правовые документы от федерального до школьного уровня по вопросам оценки качества образования;
- *организационно-управленческий блок*: организационно-функциональная структура управления оценкой качества;
- *содержательный блок*: объекты ВСОКО (образовательные условия, образовательный процесс, образовательные результаты) в виде параметров, показателей и оценочных процедур;
- *рефлексивный блок*: анализ результатов, выявление проблем;
- *управленческо-информационный блок*: управленческое решение о переводе объекта оценки в новое качественное состояние, презентация результатов внутренней оценки качества образования.

Основополагающее место среди целей внутренней оценки качества образования отводится следующим *целям*:

- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образования в школе.

В ходе формирования модели на основе принятых нами принципов и методологии квалиметрического подхода выделяются объекты оценки качества: качество условий, качество содержания и процесса, качество результатов; определяются соответствующие критерии и показатели.

По каждому показателю определяются инструменты оценки, время проведения, ответственные (субъекты оценки) и планируемый результат.

Организационно-функциональный компонент модели включает описание субъектов оценки и тот функционал, который выполняет каждый субъект в этой структуре.

Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО включаются в план-график, в котором определяются периодичность проведения оценки по отдельным показателям и ответственные лица. Данные мероприятия ежегодно корректируются после проведения проблемного анализа образовательной деятельности школы.

---

<sup>5</sup> Модель ВСОКО приведена на основе методических рекомендаций «Система управления качеством образования в школе» МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды. – Вологда: ВИРО, 2017. – 200 с.

Важнейшей составляющей ВСОКО является система оценки достижений планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

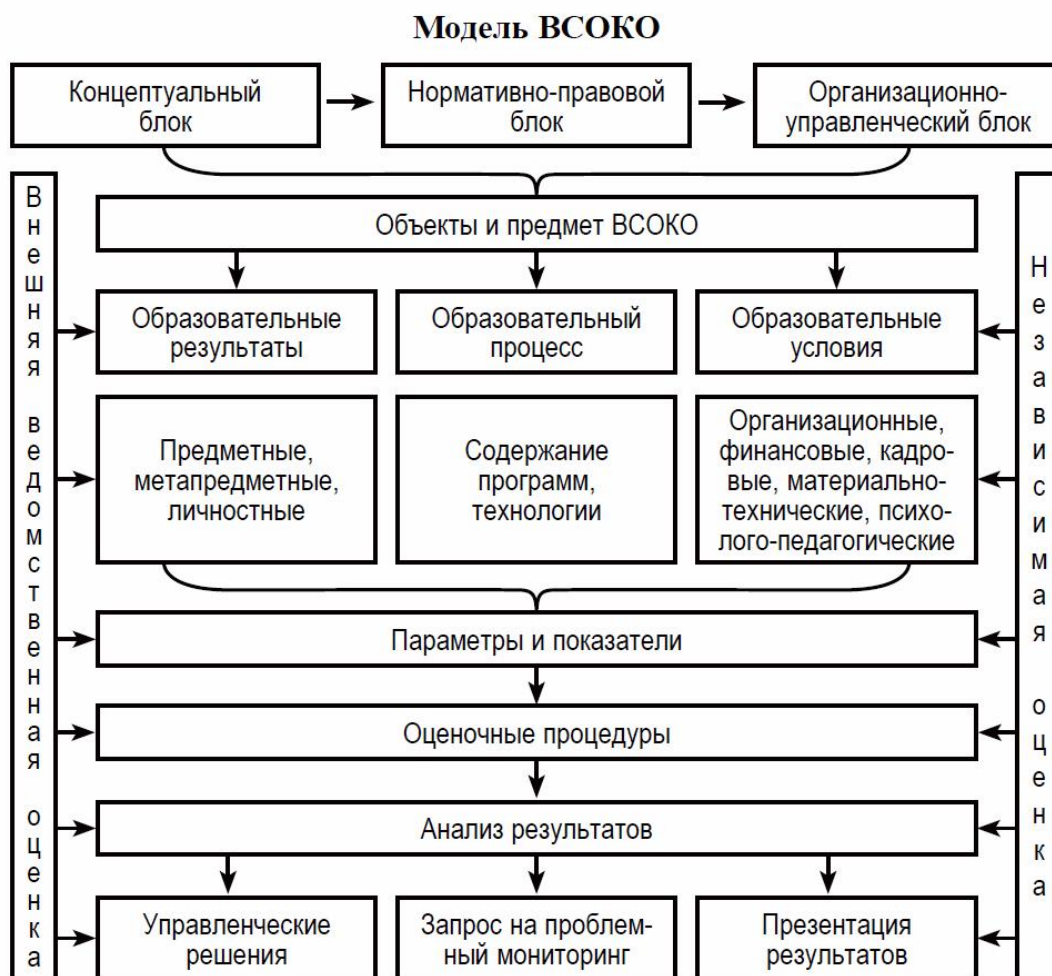


Рис. 1. Примерная модель ВСОКО в общеобразовательной организации

В основе оценки планируемых результатов должен лежать комплексный подход, позволяющий вести оценку достижений обучающихся всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных, предметных. В процедуру оценки планируемых результатов положены квалиметрические принципы: критериальность, уровневый характер, комплексность оценки, приоритет самооценки, гибкость и вариативность форм оценивания, открытость. Среди названных принципов отметим приоритет самооценки, который может являться характерным для многих процедур оценивания в школе.

На всех уровнях образования в школе может использоваться отличная от традиционной четырех-/пятибалльной многобалльная шкала оценки. Это позволяет более эффективно отслеживать индивидуальный прогресс обучающихся.

Оценка результатов образования должна выявлять индивидуальную динамику развития учащихся (от начала учебного года к концу, от года к году) с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий период.

Для оценки достижений учащихся используются различные процедуры и инструменты оценки, в частности портфолио, комплексные проверочные работы, защита группового и индивидуального проекта. Разнообразны также и формы фиксирования индивидуальных результатов достижений обучающихся: оценочные листы, рефлексивные тетради, портфолио и т. д.

*Особенности формирования, развития и оценки **метапредметных результатов*** раскрываются в программе формирования и развития универсальных учебных действий, являющейся структурным компонентом основной образовательной программы каждого уровня общего образования. Оценке подлежат регулятивные, познавательные, коммуникативные учебные действия, ИКТ-компетентность обучающихся и сформированность межпредметных понятий. Оценка метапредметных результатов на всех уровнях общего образования осуществляется в урочной и внеурочной деятельности. В рамках учебных предметов метапредметные результаты формируются на основе разнообразных учебных ситуаций: анализ разных видов информации, ее преобразование, усвоение межпредметных понятий, совместная деятельность и др. Можно обозначить следующую специфику *оценки достижения **личностных результатов*** в рамках ВСОКО:

- оценка является обобщенной (неперсонифицированной);
- результаты охватывают разные виды деятельности: урочную, внеурочную;
- результаты могут быть структурированы по разным целям социализации и уровневым показателям;
- методики для оценки подбираются с учетом направлений социализации и возраста учащихся.

Оценка личностных результатов направлена на решение задач оптимизации личностного развития обучающегося и предполагает следующие основные результаты:

- характеристика достижений и развитость качеств ученика (фиксируется в дневнике наблюдения тьютора, результаты востребованы при работе с педагогами и родителями);
- определение приоритетных задач личностного развития с учетом как достижений, так и проблем;
- психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешное развитие обучающегося и профилактику его проблем.

Основной процедурой и инструментом оценки личностного развития может являться портфолио, работа над которым учит ребенка ставить цели, планировать свою деятельность, обобщать результаты, определять достижения и гордиться ими. Ведение портфолио осуществляется в соответствии с локальным нормативным актом (Положением о портфолио).

Инструменты оценки различных результатов образования должны быть разнообразны и дополнять друг друга: наблюдение, экспертная оценка, стандартизированные опросники, проективные методы, самооценка, анализ продуктов деятельности (проектов, практических, творческих работ) и другие.

## **2. ВСОКО КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ <sup>6</sup>**

Мы определяем внутреннюю систему оценки качества образования не только как совокупность организационных структур и нормативных правовых документов, обеспечивающих управление качеством образования, но и как целостную систему диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым сегодня делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования.

Таким образом, ВСОКО – это самоаудит, который позволяет определить внутришкольные дефициты для достижения планируемого образовательного результата и ресурсы для повышения качества образования. Внутренняя система оценки качества образования не будет формальной только тогда, когда она обеспечивается на уровне каждого педагога.

Как механизм ВСОКО работает на уровне педагога через использование внешних оценочных процедур? Педагоги в обязательном порядке проводят анализ результатов внешних оценочных процедур для внесения изменений в работу программы, а также для планирования работы с обучающимися и родителями в части определения индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, выстраивания дифференцированного подхода в организации урочной и внеурочной деятельности.

Используя анализ результатов внешних оценочных процедур, школа проводит коррекционные мероприятия в управленческом, содержательном, методическом компонентах организации образовательной деятельности.

### **Управленческий компонент:**

1. Проведение педагогического совета по результатам внешних оценочных процедур, определение основных направлений деятельности для повышения уровня образовательных результатов и повышения качества образования в новом учебном году.

2. Проведение заседаний ШМО по результатам внешних оценочных процедур. Взаимодействие ШМО по вопросам прогнозирования и определения более сложных критериев при выполнении учащимися внешних оценочных процедур.

3. Индивидуальные встречи – собеседования с педагогами как для уточнения и определения имеющихся образовательных дефицитов у школьников, так и для планирования действий всех участников образовательных отношений с целью повышения качества образовательного результата и определения потребности педагогов в целевом повышении квалификации.

### **Методический компонент:**

1. Организация постоянно действующего годичного практико-ориентированного семинара для всех педагогов школы по теме: «Непрерывное совершенствование профессионального мастерства учителя как условие повышения каче-

---

<sup>6</sup> Материалы данного раздела представлены на основе опыта МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Новояляинского городского округа (автор – Т. В. Шешина)

ства образования в условиях реализации ФГОС ОО». Семинар включает командное обучение на стажерских практиках, проводимых для всего коллектива педагогами школы, деятельность учителей в малых группах по освоению приемов формирования у школьников навыков XXI века.

2. С целью повышения квалификации педагогов школы, обеспечения их готовности к проведению качественного анализа результатов внешних оценочных процедур проводится командное обучение по программе освоения методик анализа образовательных результатов обучающихся.

**Содержательный компонент:**

1. Внесение педагогами изменений в содержание рабочих программ по предметам и курсам внеурочной деятельности.

2. Использование кроме урока возможностей внеурочной деятельности и дополнительного образования с целью формирования метапредметных и личностных результатов школьников.

3. Разработка педагогами курсов внеурочной деятельности и дополнительных общеобразовательных программ, ориентированных на повышение учебной мотивации школьников и достижение повышения качества образования. Педагогами школы разработаны и реализуются практико-ориентированные интегрированные курсы «Моя лаборатория» (5-й класс), «Мир и жизнь вокруг нас» (6-й класс). Курсы направлены на достижение метапредметных результатов и формирование естественно-научного мировоззрения школьников. Исследовательская деятельность организована в шести лабораториях: математика и робототехника, информатика, технология, биология, физика, химия.

С целью повышения качества образования продолжена работа по интеграции урочной и внеурочной деятельности, разработан интегрированный курс «Край, в котором я живу». Курс не только обеспечивает изучение истории и географии малой родины, но и направлен на развитие у школьников основ проектной и исследовательской деятельности, формирование патриотизма и развитие интереса к изучению истории родного края.

Для дифференциации работы с разными группами обучающихся реализуются (на уровне НОО, ОО) два образовательных проекта: «Учение с увлечением» – для обучающихся с высокими образовательными результатами – и «Учись учиться» – проект, ориентированный на преодоление образовательных дефицитов.

Разработана простая схема мониторинга качества образования, включающая несколько этапов, что позволяет по результатам диагностических работ определить степень продвижения каждого ученика в части достижения персональных образовательных результатов.

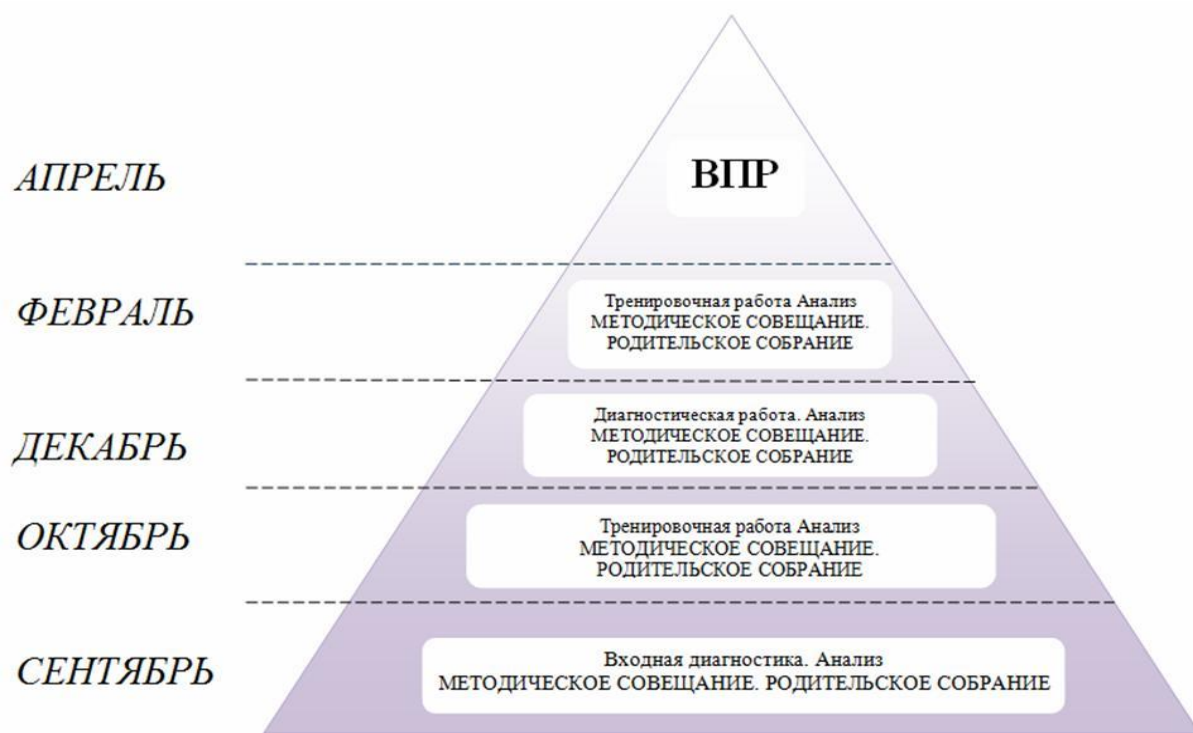


Рис 2. Циклограмма деятельности по управлению качеством образования на уровне начального общего образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Новолялинского городского округа

### Предметная область «Русский язык и литература»

Уровень образования	Учебный план		Внеурочная деятельность		Школьные образовательные проекты					Дополнительные общеразвивающие программы
	обязательная часть	часть, формируемая участниками образовательных отношений								
<b>НОО</b>	Русский язык Литературное чтение	Учебные курсы, направленные на развитие речевых компетенций	Работа с текстом Говорим правильно	Цикл мероприятий в рамках Календаря образовательных событий	«Учение с увлечением»	«Учись учиться»	«Метапредметная школа»	Проектная деятельность	Образовательные марафоны	Пресс-центр «Четверочка»  Школьное телевидение «4Life»
<b>ООО</b>	Русский язык Литература	Технология работы с текстом: теория и практика анализа	Технология работы с текстом теория и практика анализа							
<b>СОО</b>	Русский язык Литература	Технология работы с текстом: теория и практика анализа	Технология работы с текстом: теория и практика анализа							

Рис 3. Модель интеграции урочной и внеурочной деятельности образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Новолялинского городского округа (предметная область «Русский язык и литература»)

## Предметная область «Математика и информатика»

Уровень образования	Учебный план		Внеурочная деятельность	Школьные образовательные проекты					Дополнительные общеразвивающие программы
	обязательная часть	часть, формируемая участниками образовательных отношений							
<b>НОО</b>	<b>Математика</b>		Математика и конструирование Мир информатики Интеллектика	«Учение с увлечением»	«Учись учиться»	«Метапредметная школа»	Проектная деятельность	Образовательные марафоны	Шахматы
<b>ООО</b>	<b>Математика</b> <b>Алгебра</b> <b>Геометрия</b> <b>Информатика</b>	Практикум по решению математических задач  Мир Информатики  Основы программирования	Практикум по решению математических задач повышенного уровня  Практическая информатика  Черчение						Лаборатория моделирования и робототехники
<b>СОО</b>	<b>Математика (базовый и углубленный уровень)</b> <b>Информатика</b>	Практикум по решению математических задач повышенного уровня  Решение финансово-экономических задач  Основы программирования  Избранные вопросы информатики  Черчение	Практикум по математике  Основы программирования						

Рис 4. Модель интеграции урочной и внеурочной деятельности образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Новолялинского городского округа (предметная область «Математика и информатика»)

### 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В данном разделе мы рассмотрим содержание понятий, входящих в тезис «обеспечение объективности образовательных результатов обучающихся», подходы и методы обеспечения объективности, маркеры необъективности, определяемые на федеральном уровне, методы определения признаков необъективности на школьном и региональном уровнях, типичные ошибки, совершаемые педагогами в текущем оценивании, возможности школы профилировать возникновение необъективных результатов. Также будет предложен минимальный перечень мероприятий по обеспечению объективности.

Материал данного раздела подготовлен на основании опыта проведения регионального анализа объективности результатов в Свердловской области, опыта иных регионов Российской Федерации, развивающих практику обеспечения объективности результатов, а также мирового опыта оценки образовательных результатов обучающихся.

Обеспечение объективности образовательных результатов обучающихся – важнейший принцип и условие осуществления управления качеством образования как на школьном и муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

*Объективность результатов* – это безусловная этическая ценность, поскольку может быть обеспечена только на основе честности в отношениях не только между учителем и учеником, но и между всеми участниками образовательных отношений.

Под *образовательными результатами* обучающихся в данном случае понимаются результаты освоения обучающимися основных общеобразовательных программ. В свою очередь, результаты, представляемые совокупностью отметок текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации, результатами независимых оценочных процедур, агрегируются в данные, которые подвергаются анализу на региональном и федеральном уровнях управления системой образования. Если школа не осуществляет анализ объективности оценивания на всех этапах (включая процедуры подготовки, проведения, экспертизы и т. д.), возникает большой риск использования в управленческой и педагогической деятельности необъективных, невалидных данных. В этом случае управление качеством теряет возможность проектирования векторов воздействия, вследствие чего теряются логические связи и весь смысл действий по определению педагогических задач, в результате вся процедура управления качеством образования в школе будет строиться на недостоверных данных. Соответственно, становятся актуальными методы выявления признаков необъективности результатов обучающихся и предупреждения необъективности в оценивании обучающихся.

Объективными результаты диагностических и экзаменационных процедур могут считаться, если:

- результаты получены с применением валидных (истинных, надежных, обоснованных, достоверных) методов;
- результаты различных оценочных процедур логичны, непротиворечивы, объяснимо коррелируют между собой

Результаты будут валидными, если при их формировании применены корректные оценочные методики. Так, школьные отметки, выставленные за плохую дисциплину обучающегося, не отражают степень освоения обучающимся основной общеобразовательной программы. Если отметка выставлена учителем без применения критериев оценивания того или иного продукта учебной деятельности обучающегося, такую отметку также нельзя считать валидной. Если в выставлении отметки учитель опирается на свое субъективное отношение к личности обучающегося, к его способностям или поведению, такая отметка также не является валидной. В таблице приведен перечень типичных ошибок оценивания [12].

Таблица

Типичные ошибки, совершаемые педагогами  
в оценочной деятельности

Ошибки великодушия	Великодушие, снисходительность, проявляющиеся в завышении отметок. Крайней формой великодушия в оценках обучаемых является процентомания, искореняемая теперь в школах
Ошибки ореола	Впечатление от человека переносится на отметку (склонность преподавателя оценивать только положительно или отрицательно тех учащихся, к которым он относится соответственно либо положительно, либо отрицательно)
Ошибки центральной тенденции	В школе не принято ставить ни двойки, ни пятерки
Ошибки контраста	Если после «сильного» обучающегося следует ответ «слабого» обучающегося, то второй ответ будет казаться еще слабее на фоне первого ответа
Ошибки близости	Близость оценки поставленным ранее. На предыдущем экзамене другим преподавателем была поставлена тройка, и учителю трудно сразу после нее поставить пятерку
Логические ошибки	Перенос симпатии или, что гораздо хуже, антипатии с ученика на оценку (отметку). Отметка как следствие настроения преподавателя
Неустойчивость системы оценивания	Преподаватель то долго не спрашивает, то весь урок посвящает опросу. Ученики не знают, когда ожидается контрольное мероприятие. Отсутствие твердых критериев отметки, когда за слабые ответы преподаватель ставит то высокие отметки, то низкие. В начале экзамена преподаватель ставит низкие отметки, а ближе к концу экзамена они становятся выше, или наоборот. Завышение и занижение отметок как дисциплинарная мера

Логичными, непротиворечивыми результаты будут в том случае, если результаты одной оценочной процедуры содержательно соответствуют результатам другой оценочной процедуры. Например, соответствие результатов промежуточной аттестации и результатов региональной диагностической работы, всероссийской проверочной работы в одном и том же классе (параллели), отдельных учащихся. Поскольку единой содержательной основой для любых оценочных процедур является федеральный государственный образовательный стандарт, сравнение результатов разных оценочных процедур и возможно, и корректно, даже несмотря на различный уровень сложности и различные формулировки заданий. Если задания разных диагностических процедур (отметка на уроке, отметка в контрольной, балл за задание в полугодовой контрольной, балл за задание в ВПР, балл за задание на ГИА) связаны в той или иной степени с освоением определенной компетенции обучающимися (группой обучающихся), то результаты выполнения этих заданий не должны друг другу противоречить, а должны отражать общую тенденцию.

Например, логичным является то, что обучающиеся группы с высоким уровнем подготовки («отличники») должны решать любые задания с большей вероятностью, чем учащиеся с более низким уровнем подготовки («двоечники» или «троечники», и даже «хорошисты»). Если же решаемость отдельных заданий выше у обучающихся, получивших отметку 3, чем у обучающихся, получивших отметку 5, такие результаты будут характеризоваться как противоречивые, нелогичные.

Для анализа результатов тестирований на наличие признаков необъективности используются методы статистического анализа, включающие обработку данных с применением методов, правил и формул математической статистики. Их набор относительно небольшой и доступен каждому педагогу [7].

Массивом данных, позволяющим проверить логичность и непротиворечивость результатов, является анализ позадачной решаемости и распределение результатов по первичным баллам.

Для расчета корреляции результатов целесообразно использовать корреляции Пирсона, Спирмена или Стьюдента. Корреляции могут быть положительными, отрицательными или неопределяемыми. Объективные результаты (при условии «больше баллов» => «большая отметка») характеризуются положительным коэффициентом корреляции, соответственно, необъективные результаты – отрицательным или неопределяемым коэффициентом. Чем выше значение коэффициента, тем большее доверие вызывает процедура. Максимальное значение положительного коэффициента корреляции Пирсона – «1», отрицательного – «-1». Значение коэффициента «0» называется неопределяемой корреляцией и свидетельствует об отсутствии системного подхода в оценивании результатов обучающихся. Также коэффициент «0» может говорить о невалидной методике оценивания результатов.

В 2018 и 2019 годах на региональном уровне был проведен анализ корреляции результатов ВПР с ЕГЭ, ОГЭ с ЕГЭ. Результаты ЕГЭ были использованы в качестве наиболее валидного и объективного показателя. В целом корреляция ОГЭ и ВПР в регионе выше, чем корреляция ВПР и ЕГЭ. Региональный анализ

проведен в разрезе муниципалитетов, охватывает результаты всех обучающихся, принимавших участие в каждой ВПР, каждом экзамене ГИА.

На следующих графиках приведены примеры графического сравнения результатов корреляции средних баллов ВПР, ЕГЭ и ОГЭ.

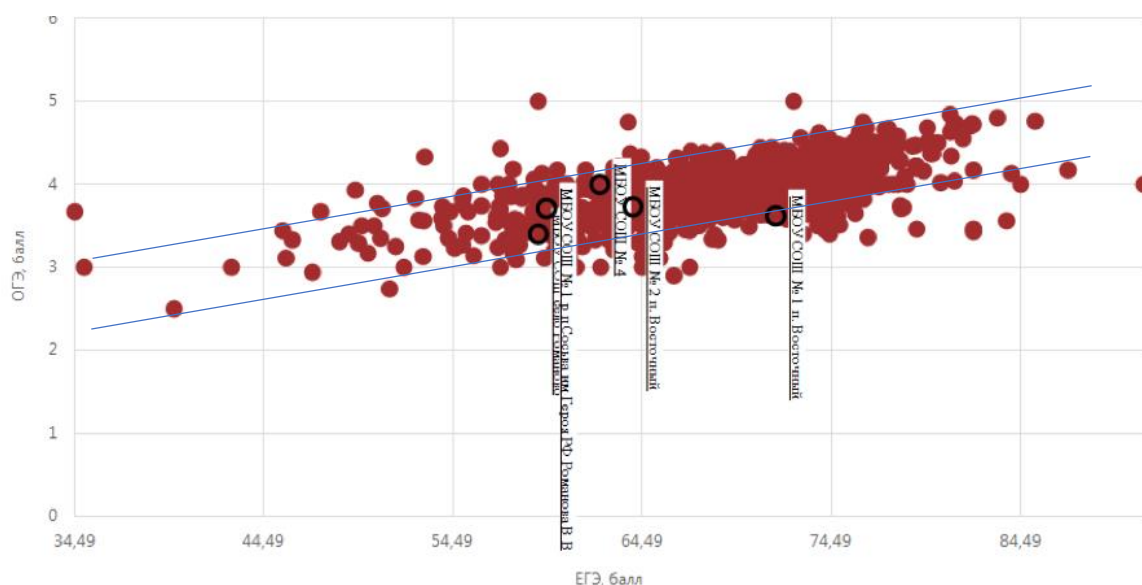


Рис. 5. Корреляция результатов по русскому языку, ОГЭ к ЕГЭ

На рис. 5 «Корреляция результатов по русскому языку, ОГЭ к ЕГЭ» приведен расчет корреляции результатов основного и единого государственных экзаменов по русскому языку в одном из муниципальных образований Свердловской области по итогам 2018/2019 учебного года. Данный тип графика имеет название «Диаграммы рассеяния». На данной диаграмме каждая отдельная точка – это школа, имеющая результаты ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку. Вертикальная шкала соответствует шкале первичных баллов ОГЭ по русскому языку, горизонтальная шкала соответствует первичным баллам ЕГЭ. Местоположение точки на координатной сетке (местоположение каждой школы) отражает фактическое соотношение результатов выпускников, полученных на ОГЭ, и результатов выпускников, полученных на данном экзамене на ЕГЭ. Поскольку на графике хорошо видна региональная тенденция, относительно каждой школы данного муниципального образования можно сделать вывод о том, находятся ли результаты данной школы в рамках региональной тенденции, либо школа находится за пределами региональной тенденции. Тонкие линии на графике обозначают верхнюю и нижнюю границу доверительного интервала. Все школы, которые находятся за пределами доверительного интервала, фактически являются школами с признаками необъективности результатов ОГЭ. Исключить или подтвердить наличие признаков необъективности можно, только прибегнув к контекстному анализу, который позволит установить или опровергнуть наличие таких признаков.

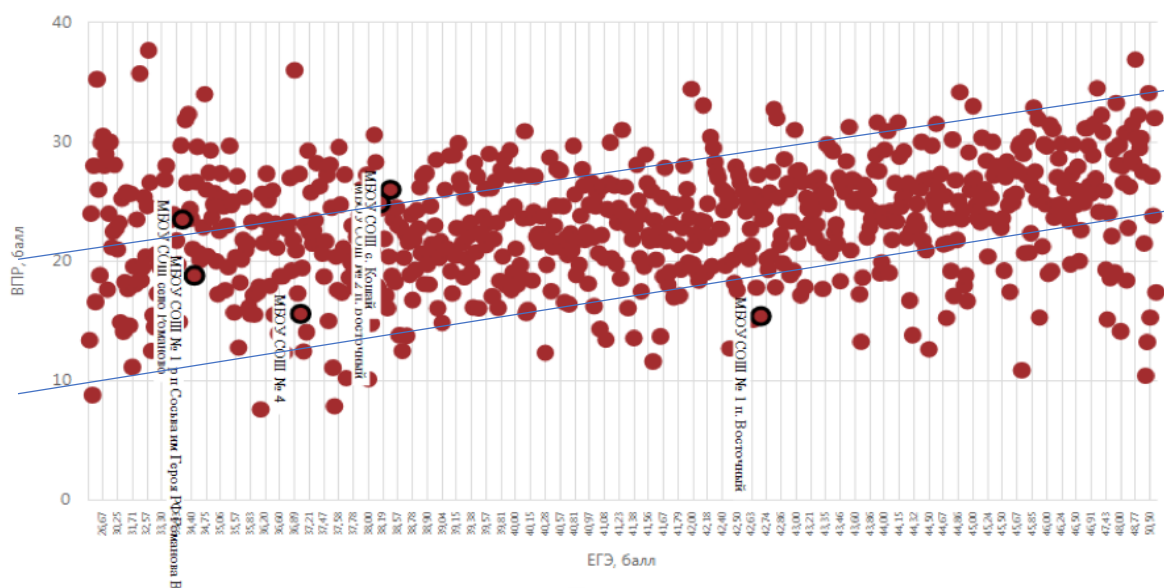


Рис. 6. Корреляция результатов по русскому языку, ВПР к ЕГЭ

На рис. 6 «Корреляция результатов по русскому языку, ВПР к ЕГЭ» приведен график расчета корреляции результатов ВПР по русскому языку к результатам ЕГЭ по русскому языку в том же муниципальном образовании. Следует отметить, что облако значений, соответствующих региональной тенденции, на этом графике более рыхлое, чем на предыдущем графике. Это свидетельствует о том, что тенденция в 5-х классах выражена существенно слабее, чем в 9-х классах, в том числе и за счет недостаточно сформированной в регионе практики применения критериев оценивания ВПР. Также хорошо видно, что количество школ, находящихся за пределами регионального доверительного интервала, значительно больше, чем на предыдущем графике. Соответственно, к большему количеству школ возникают вопросы о недоверии к результатам ВПР по русскому языку, о валидности и объективности процедур тестирования.

На рис. 7 приведен график корреляции результатов по истории, ОГЭ с ЕГЭ. Это классическая неопределяемая (отсутствующая) корреляция.

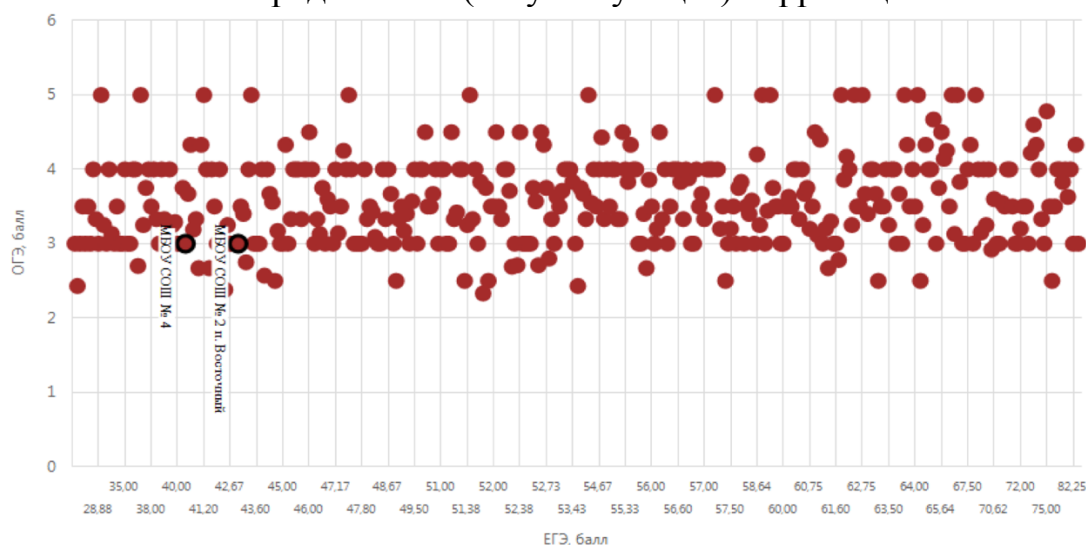


Рис. 7. Корреляция результатов по истории, ОГЭ к ЕГЭ

Несмотря на то, что региональную тенденцию и доверительный интервал определить можно, четко видно, что взаимозависимость результатов по истории на ОГЭ и ЕГЭ в целом по области слабо выражена и высокие баллы по ОГЭ не гарантируют высоких баллов ЕГЭ (и наоборот).

Возможно, что учащиеся, сдающие в 9-м классе экзамен по истории, впоследствии не выбирают ее для поступления в вуз. Поэтому зависимость результатов ЕГЭ и ОГЭ определяется для разных/несвязанных групп. Если же это одни и те же группы учащихся, то такое распределение говорит о проблемах в применении критериев при оценивании развернутых ответов участников ОГЭ по истории на уровне работы территориальных подкомиссий предметных комиссий Свердловской области. К сожалению, в любом случае следует признать несистемность текущей учебной деятельности обучающихся по предмету, а возможно, и в текущей оценочной деятельности. Еще одним предположением будет необходимость дальнейшей диверсификации системы оценивания ОГЭ.

Сравнивая три приведенных графика, можно сделать следующие выводы:

- результаты ОГЭ по русскому языку в целом в регионе достаточно плотные, однородные; доля школ, находящихся за пределами регионального доверительного коридора, не превышает 5 % – это характеризует уровень подготовки обучающихся как довольно высокий, а также показывает достаточно хороший уровень согласованности оценивания; все школы рассматриваемого муниципального образования находятся в пределах доверительного интервала;
- результаты ВПР и ЕГЭ по русскому языку в регионе коррелируют недостаточно плотно, доля школ, находящихся за пределами регионального доверительного коридора, превышает 30 %, и это довольно большая доля; в рассматриваемом муниципальном образовании на графике отмечены четыре школы, две из них на верхней границе доверительного интервала, одна школа – в рамках доверительного интервала, одна – за пределами нижней границы доверительного интервала; в последней школе предположительно произошло занижение результатов обучающихся, требуется дополнительный анализ контекстных факторов;
- результаты ВПР и ЕГЭ по истории в регионе недостаточно коррелируют, не представляется возможным рассчитать региональную тенденцию; это говорит о значительных методических проблемах как в преподавании истории в целом, так и в оценочной деятельности учителей-историков в частности; результаты школ рассматриваемого муниципального образования находятся на нижней границе условной региональной тенденции, в левой части графика (в области низких результатов) – это также говорит о низком качестве подготовки обучающихся по истории в этих самых школах.

Для достоверного определения логичности, непротиворечивости результатов обучающихся конкретной школы недостаточно использовать только данные регионального анализа корреляции. Следует использовать внутришкольный корреляционный анализ, в том числе и для обоснования достоверности (степени достоверности) текущего и периодического оценивания. Кроме этого, необходимо

провести анализ распределения результатов по первичным баллам, а также анализ уровня подготовки обучающихся.

Используя график распределения результатов по первичным баллам в конкретном классе на конкретной оценочной процедуре, необходимо сделать вывод о наличии или отсутствии аномалий в результатах обучающихся. Аномалии определяются относительно требований к нормальному распределению результатов (подробно этот метод описан в методических рекомендациях по организации аналитической деятельности в образовательной организации). Вид нормального и аномального распределения результатов приведен на рис. 8 и 9 соответственно.

Для формулирования вывода об аномальности (нормальности) результатов необходимо определить наличие или отсутствие статистических выбросов на графике распределения на границах баллов: между «двойкой» и «тройкой», между «тройкой» и «четверкой», между «четверкой» и «пятеркой». Если статистические выбросы отмечаются именно при переходе с низкого на более высокий балл, это однозначно говорит об аномальности результатов и снижении доверия к ним. Далее при проведении контекстного анализа необходимо установить, является ли причиной возникновения аномальных результатов нарушения организационно-технического характера при проведении оценочной процедуры либо нарушения оценивания.

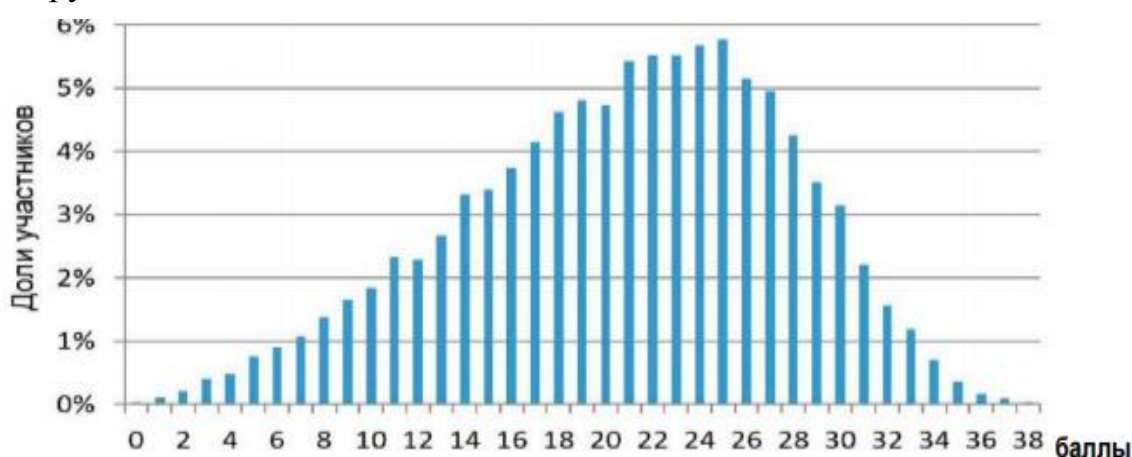


Рис. 8. Пример нормального распределения первичных баллов

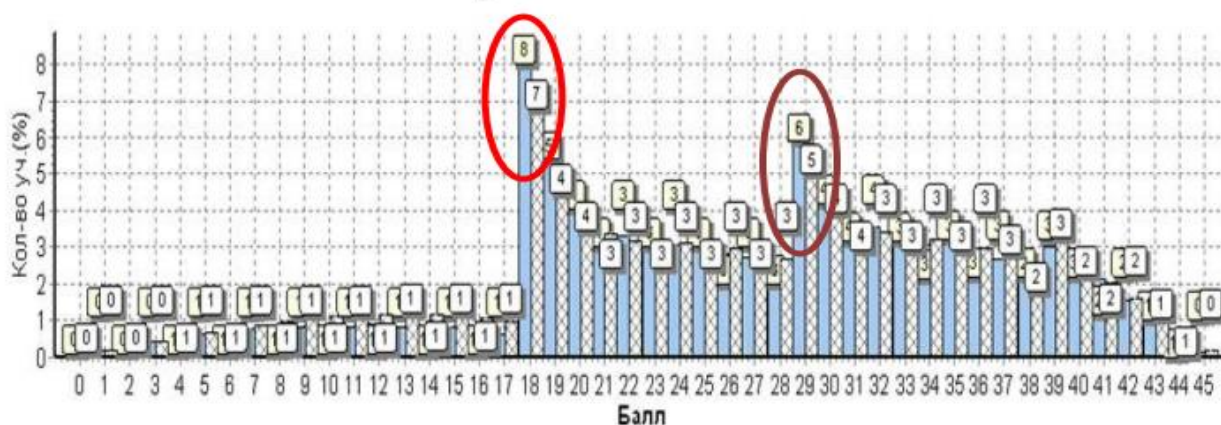


Рис. 9. Пример аномального распределения первичных баллов

Весьма информативным ресурсом для установления объективности, непротиворечивости результатов является уровневый график решаемости. Уровневым он назван в силу того, что на одной координатной плоскости изображаются графики позадачной решаемости обучающихся с разным уровнем подготовки: «неудовлетворительным», «удовлетворительным», «хорошим», «отличным». При непротиворечивых результатах обучающихся колебания на всех графиках синхронны, подъем и снижение графиков будут отмечаться на одних и тех же заданиях. Синхронные, повторяющие друг друга графики дают основание для вывода о плотном однородном качестве подготовки обучающихся, отсутствии противоречивости их результатов. Пример такого графика приведен на рис. 10.

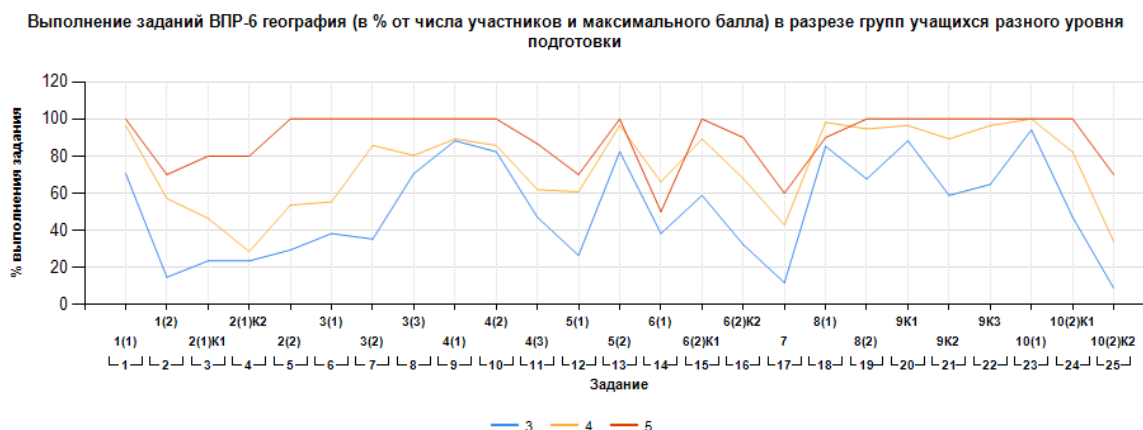


Рис. 10. Пример логичного, непротиворечивого уровневого графика решаемости

В то же время уровневый график решаемости дает возможность визуально распознать наличие признаков аномальности результатов. На рис. 11 приведен пример такого графика. На этом изображении видно, что относительно синхронны только графики решаемости обучающихся с хорошим и отличным уровнем подготовки. При этом график решаемости обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки явно содержит аномалии.

Так, эта группа обучающихся, во-первых, не выполняла некоторые из предложенных заданий (задания 4, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 18 – 0 %). Во-вторых, часть заданий выполнили все учащиеся на максимальные баллы (задания 1, 2, 5, 9, 11, 13, 15, 16 – 100 %). Интересным является то, что к первому из двухбалльных заданий (№ 3) приступила и решила на 50 % половина учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки, «хорошисты» при этом решили в 80 % случаев. Второе двухбалльное задание (№ 12) не решил ни один из учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки, а «хорошисты» вновь набрали 80 %.

Задание № 17 – единственное трехбалльное задание, обучающиеся удовлетворительного уровня подготовки вновь решают его лучше «хорошистов». Отметим, что, несмотря на высказываемые предположения, задание № 17 сложнее (не содержит вариантов ответов), длиннее по формулировке и, кроме географических знаний, требует еще и навыков аргументации.

Вывод: либо натаскивание, либо списывание. В обоих случаях результаты обучающихся являются необъективными.

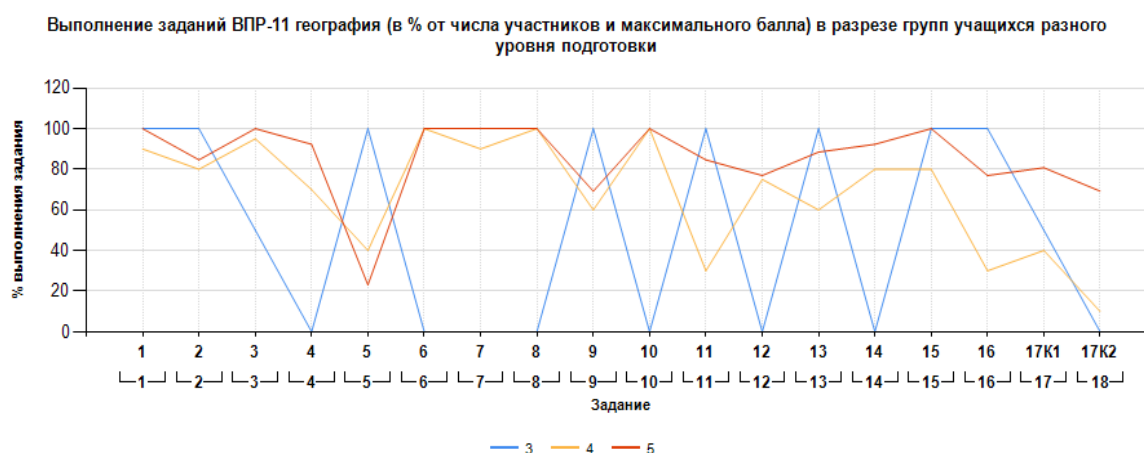


Рис. 11. Пример противоречивого уровневого графика решаемости

На рис. 12 приведен пример уровневого графика решаемости, который также отражает натаскивание или списывание (не исключен и любой иной вид содействия обучающимся), однако необъективные результаты на этом графике демонстрируют обучающиеся с неудовлетворительным уровнем подготовки.

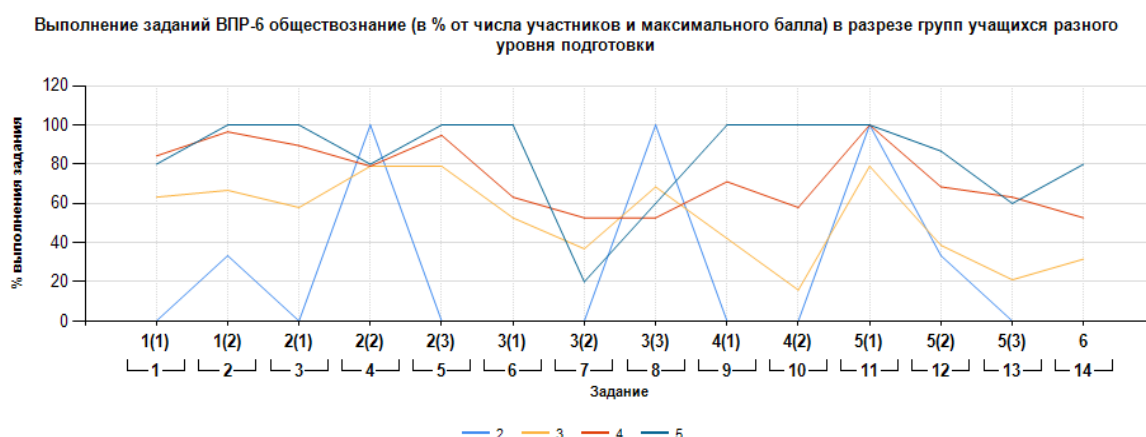


Рис. 12. Пример противоречивого уровневого графика решаемости

Начиная с 2017 года Федеральным институтом оценки качества образования (далее – ФИОКО) ежегодно производится расчет маркеров необъективности на основании данных текущего оценивания и результатов ВПР по параллелям. ФИОКО выделяет следующие маркеры необъективности:

- завышение/занижение результатов ВПР;
- несоответствие результатов ВПР и школьных отметок;
- резкое изменение результатов от одной параллели к другой.

Маркер «завышение/занижение результатов» свидетельствует о некорректном применении критериев оценивания экспертами, проводившими проверку работ обучающихся. Однако возможно и обычное «натаскивание» учащихся на решение определенных заданий.

Маркер «несоответствие результатов ВПР и школьных отметок» является проявлением несформированной системы оценивания обучающихся в школе. Отметим, что выявляется именно тенденция завышения/занижения отметок, и если отметки все-таки коррелируют с результатами, то маркеры остаются незадействованными. Маркер появляется, когда отличники получают «тройки», хорошисты – «двойки», а троечники – «пятерки».

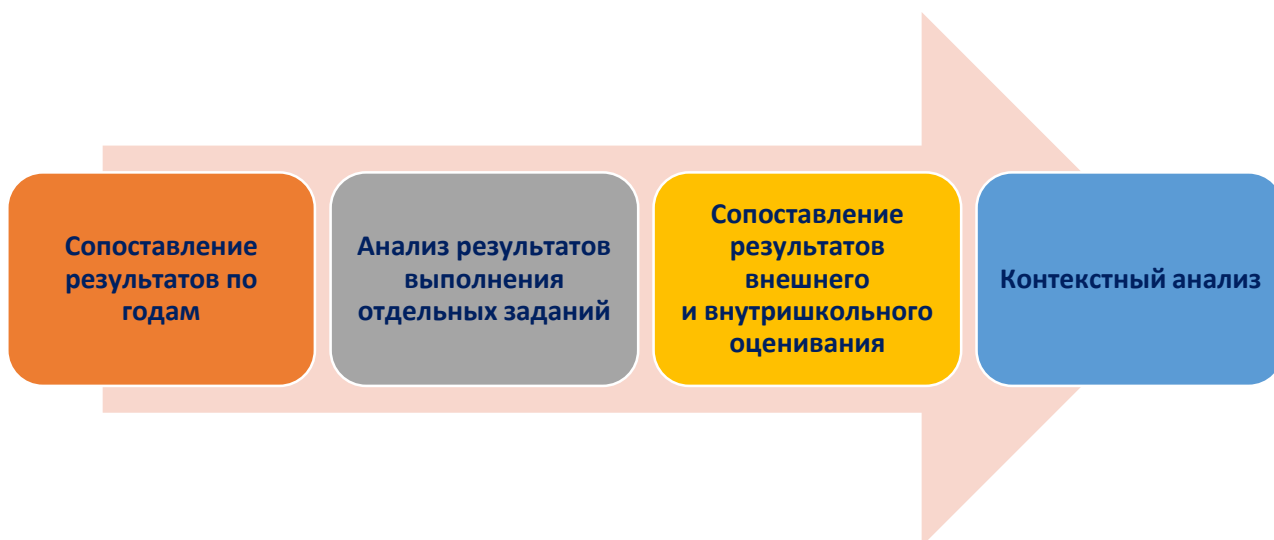
Маркер «резкое изменение результатов от одной параллели к другой» может свидетельствовать как о несформированности системы оценивания обучающихся в школе, так и о нарушениях организационно-технических условий проведения оценочной процедуры, ошибках экспертов в применении критериев оценивания. Для установления точных причин требуется контекстный анализ и ряд перепроверок работ обучающихся. Следует понимать, что резкое изменение оценивается не по отношению учащихся школы только к самим себе, а в сравнении с общерегиональной тенденцией.

Для расчета маркеров необъективности ФИОКО также использует методы статистического анализа, анализу подвергаются массивы данных о результатах ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад как в целом по Российской Федерации, так и по конкретному региону. Важно, что массивы анализируются по кластерам: «статусные школы» (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением, специализированные учебно-научные центры и т. п.) сравниваются с такими же школами; «обычные» образовательные организации сравниваются другими «массовыми» общеобразовательными организациями, сельские школы – с сельскими школами и т. д. При этом, конечно, если результаты обычной общеобразовательной школы выше результатов «статусных школ», требуется проведение дополнительных аналитических и контрольных мероприятий для подтверждения корректности, объективности таких результатов.

Перед школой возникает задача как можно раньше определить наличие признаков необъективности получаемых при тестированиях результатов обучающихся. Это возможно, если выполнен ряд условий:

- 1) школьная система оценки качества образования функционирует на системной основе, консолидирует и координирует действия и решения всех участников образовательных отношений, регулирует организационное, технологическое, методическое, кадровое обеспечение оценочных процедур;
- 2) определены организационно-технические условия обеспечения объективности оценивания не только при проведении государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ, но и в каждый конкретный момент времени, на каждом этапе образовательного процесса, для каждого учебного действия и события;
- 3) педагоги, управленческая команда обладают необходимыми профессиональными компетенциями в части оценивания результатов учебной деятельности, разработки и применения оценочных инструментов и методов;

- 4) внутришкольный контроль и мониторинг обеспечивают решение задач определения объективности оценивания; при осуществлении внутреннего контроля качества образования особое внимание уделяется вопросам объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся, оформления результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями, установленными соответствующими локальными нормативными актами, вопросам качества образовательной деятельности педагогов; выбор учебных занятий для персонального контроля осуществляется по результатам внешней оценки качества образования, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений;
- 5) методическая работа школы обеспечивает решение задач формирующего, критериального, стандартизированного оценивания;
- 6) в школе урегулирована локальным нормативным актом критериальная база объективного оценивания качества подготовки обучающихся;
- 7) в электронном журнале школы определены весовые коэффициенты отметок за каждый вид выполняемых обучающимися заданий при определении итоговой отметки за четверть (триместр), учебный год;
- 8) подготовка отчета о результатах самообследования осуществляется с использованием всего массива информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования;



*Рис. 13. Последовательность сопоставительного анализа образовательных результатов обучающихся*

- 9) управленческая подсистема школы обеспечивает регулярность сопоставительного анализа результатов обучающихся, применение адекватных, корректных методов анализа, организует сравнение результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления корреляции указанных результатов и определения проблемных вопросов качества

образования для принятия соответствующих управленческих решений (рис. 13).

Важным компонентом обеспечения объективности является формирование позитивного отношения к честности школьных отметок, самостоятельности обучающихся в выполнении проверочных, контрольных работ, всероссийских проверочных, экзаменационных работ. В этом направлении школам еще предстоит наработать практику, при этом целесообразно использовать такие региональные информационные ресурсы, как группы «За объективное оценивание» в социальных сетях «ВКонтакте» и «Фейсбук», региональную сетевую методическую службу «Педсовет66», официальный сайт Института развития образования Свердловской области.

## **4. ЛОКАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВСОКО**

### **ПОЛОЖЕНИЕ о внутренней системе оценки качества образования общеобразовательной организации**

#### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет структуру и функционирование внутренней оценки качества образования (далее – ВСОКО) в МОУ СОШ № \_\_\_\_ (далее – школа).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- действующими федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.3. Положение разработано с учетом показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минобрнауки от 05.12.2014 № 1547.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- *качество образования* – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- *внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)* – это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности в образовательной организации;
- *независимая оценка качества образования (НОКО)* – это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;
- *документы ВСОКО* – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;
- *диагностика* – совокупность приемов контроля и оценки;
- *мониторинг* – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга.

Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

- *оценка/оценочная процедура* – установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;
- ГИА – государственная итоговая аттестация;
- ЕГЭ – единый государственный экзамен;
- ОГЭ – основной государственный экзамен;
- КИМ – контрольно-измерительные материалы;
- ООП – основная образовательная программа;
- УУД – универсальные учебные действия.

## **2. Организация ВСОКО**

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, распространяются на образовательную деятельность по ФГОС общего образования.

2.3. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании школы.

2.4. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в школе образовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации основных образовательных программ;
- контроль освоения основных образовательных программ;
- оценка условий реализации основных образовательных программ;
- контроль состояния условий реализации основных образовательных программ;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП;
- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у них личностных результатов образования;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании;

- подготовка аналитических документов по итогам учебного года.

2.5. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором школы.

2.6. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы школы.

### **3. Оценка образовательных результатов обучающихся**

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, иных мероприятиях различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.2. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.3. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится по параметрам согласно приложению 2. Обобщенные параметры оценки, внесенные в приложение 2, подлежат детализации по критериям в соответствии с требованиями ФГОС. Детализацию делает лицо, ежегодно назначаемое руководителем школы.

3.4. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе мониторинга личностного развития обучающихся по параметрам согласно приложению 3.

3.5. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 4.

3.6. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся не реже 1 раза в учебный год.

3.7. Все образовательные достижения обучающихся подлежат учету и фиксируются в документах, оформляемых школой.

#### **4. Оценка образовательной деятельности**

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов (ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования). Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится на этапе ее согласования и утверждения по параметрам согласно приложению 5.

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к приказам их утверждения.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.3. Оценка реализации урока проводится по схеме анализа (приложение 7).

#### **5. Оценка условий реализации образовательных программ**

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

5.2. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий на основе критериев, указанных в приложении 6.

5.3. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

5.4. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП того или иного уровня (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.5. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприя-

тий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

5.6. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования после их согласования с \_\_\_\_\_.

5.7. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в школе.

5.8. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности \_\_\_\_\_ включаются в отчет о самообследовании.

## **6. Мониторинг**

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей, входящих в отчет о самообследовании.

6.2. Вышеперечисленные мониторинги проводятся на основе параметров, внесенных в приложения 2–6.

## **7. Документы ВСОКО**

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается \_\_\_\_\_.

Приложение 1  
к Положению о внутренней системе оценки качества образования  
от \_\_.\_\_.20\_\_

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

<b>№</b>	<b>Показатели оценки предметных образовательных результатов</b>	<b>Единица измерения</b>
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня	Чел./%
	– регионального уровня	Чел./%
	– федерального уровня	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

### Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
Метапредметные понятия и термины	Слово Число Знак Признак Определение Информация Цель Результат Реальный Виртуальный Практический Теоретический	Процесс Явление Общее Частное Причина Следствие Закономерность Тенденция Объект Субъект Анализ Синтез Гипотетический Вероятностный	Индивид Личность Духовное (волевое) Душевное (психическое) Сознание Самосознание Детерминация Интеграция Дифференциация Экстраполяция Система Синергия	Опрос письменный
Личностные УУД	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – саморегуляции поведения; – взаимодействия с окружающими; – здорового образа жизни	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – индивидуального стиля познавательной деятельности; – эффективной коммуникации; – ответственности за собственные поступки, нравственного долга; – гражданской активности;	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – выбора жизненной стратегии, построения карьеры; – средств и методов самоактуализации в условиях информационного общества; – морального выбора; – взаимоотношения полов, создания семьи;	Наблюдение и диагностика в рамках мониторинга личностного развития

		– отношения к труду и выбору профессии	– готовности к активной гражданской практике, российской идентичности; – отношения к религии как форме мировоззрения	
Регулятивные УУД	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности			Встроенное педагогическое наблюдение
	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей; осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, в том числе для решения творческих и поисковых задач	
	Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; корректировать планы в связи с изменяющейся ситуацией	Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях	
	Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха			
Познавательные УУД	Использование знаково-символических средств, схем решения учебных и практических задач		Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Комплексная контрольная работа на основе текста
	Активное использование речевых средств и ИКТ	Умение осознанно использовать речевые средства	Владение языковыми средствами; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	
	Работа с информацией: использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами		Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	

	Использование ИКТ-технологий в учебной деятельности	Формирование и развитие компетентности в области ИКТ	Умение использовать ИКТ в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	Оценка результатов проекта по информатике или технологии
	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров			Комплексная контрольная работа на основе текста
	Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация)	Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы		
	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии	Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	
Коммуникативные УУД	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в диалоге; – первичный опыт презентаций; – создание текстов художественного стиля; – использование в речи не менее трех изобразительно-выразительных средств языка	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дискуссии; – развитие опыта презентаций; – создание текстов художественного, публицистического и научно-популярного стилей; – использование в речи не менее семи изобразительно-выразительных средств	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дебатах; – устойчивые навыки презентаций; – владение всеми функциональными стилями; – владение всеми основными изобразительно-выразительными средствами языка	Текущий диагностический контроль по русскому языку

	Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения	Умение организовывать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогами	Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции участников деятельности	Наблюдение за ходом работы учащегося в группе
	Готовность и способность формулировать и отстаивать свое мнение	Готовность и способность учитывать мнения других в процессе групповой работы	Готовность разрешать конфликты, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции	
	Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности, находить общее решение			

Приложение 3  
к Положению о внутренней системе оценки качества образования  
от \_\_.\_\_.20\_\_

**Мониторинг личностного развития обучающихся**

<b>№</b>	<b>Диагностируемое личностное качество</b>	<b>Показатель сформированности</b>	<b>Предмет мониторинга по показателю</b>	<b>Оценочная процедура</b>	<b>Исполнитель</b>	<b>Периодичность процедур мониторинга</b>
1	Сформированность личностных УУД	Готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Встроенное наблюдение	Классный руководитель, тьютор	В течение года, в рамках классных часов
2	Сформированность активной гражданской позиции; российская идентичность	Наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Количество учащихся, демонстрирующих наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Встроенное наблюдение. Тестирование	Педагог-психолог совместно (или классный руководитель) с преподавателем общественно-политических дисциплин	Ежегодно, в конце учебного года
		Освоение понятия российской идентичности. Принятие культурно-исторических практик России	Количество учащихся, освоивших понятие российской идентичности и демонстрирующих принятие культурно-исторических практик России	Опрос. Встроенное педагогическое наблюдение	Педагог-психолог	
		Социально-культурный опыт учащихся	Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	

3	Готовность к продолжению образования на профильном уровне, к выбору профиля обучения	Понимание учащимися собственных профессиональных склонностей и способностей	Количество учащихся, своевременно ознакомленных с заключением педагога-психолога о профессиональных склонностях и способностях учащихся	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Первый раз на этапе предпрофильной подготовки (по окончании учащимися 7–8-го классов).
		Положительный опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Количество учащихся, имеющих опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Второй раз – по окончании уровня основного общего образования
		Опыт выполнения учащимися проектов, тематика которых соответствует рекомендованному профилю	Количество учащихся, имеющих завершенные и презентованные проекты, тематика которых соответствует рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	
4	Готовность и способность к саморазвитию на основе существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность, семья, брак	Опрос	Педагог-психолог и (или) классный руководитель, тьютор в рамках содержания рабочих программ по обществознанию и (или) литературе	Ежегодно, в конце учебного года
		Опыт выполнения учащимися проектов, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа, ценностям семьи и брака	Количество учащихся, имеющих завершенные и презентованные проекты, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года

5	Сформированность культуры здорового образа жизни; ценностное отношение к труду	Демонстрация культуры здорового образа жизни в среде образования и социальных практиках	Стабильность посещения занятий физической культурой. Сокращение количества пропусков уроков по болезни. Соблюдение элементарных правил гигиены	Статистический учет. Отзыв классного руководителя	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
6	Сформированность ценностного отношения к труду	Демонстрация уважения к труду как способу самореализации	Уровень активности участия в трудовых практиках, в том числе в качестве волонтера	Отзыв классного руководителя	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
7	Сформированность основ экологической культуры	Готовность учащихся к природосообразному поведению, сформированность норм экологической этики	Освоение понятий экологического содержания. Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Опрос. Статистический учет	Преподаватель экологии или биологии совместно с классным руководителем, тьютором	Ежегодно, в конце учебного года

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального  
и регионального этапов олимпиады (конкурса)**

<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Источники информации</b>
1	Результативность участников муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 75 % от максимального балла	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей – участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа учащихся в этих классах. Положительное состояние дел, если школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе	Базы участников регионального этапа олимпиады
4	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если школа имеет участников заключительного этапа олимпиады	Базы участников заключительного этапа олимпиады
5	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады

### Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения <sup>7</sup>	
1. Образовательная деятельность			
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу	Чел.	
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:		
	– начального общего образования	Чел.	
	– основного общего образования	Чел.	
	– среднего общего образования	Чел.	
1.3	Формы получения образования в ОО:		
	– очная	Имеется/не имеется	Кол-во чел.
	– очно-заочная	Имеется/не имеется	Кол-во чел.
	– заочная	Имеется/не имеется	Кол-во чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:		
	– сетевая форма	Имеется/не имеется	Кол-во чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий	Имеется/не имеется	Кол-во чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется/не имеется	Кол-во чел.
2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС			
2.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует	
2.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется	
2.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует	
2.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется/не имеется	
2.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует/не соответствует	
2.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует	

<sup>7</sup> В ходе внутренней оценки вы можете выбрать один из вариантов маркировки

2.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует/не соответствует
2.8	Наличие рабочих программ по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС и локальным актам	Имеется/не имеется
2.9	Наличие рабочих программ курсов, дисциплин, модулей части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, их соответствие локальным актам	Имеется/не имеется
2.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
2.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед./не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками	Количество ед./не имеется
	– 8–9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации	Количество ед./не имеется
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	Количество ед./не имеется
2.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
2.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/не соответствует
2.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
2.15	Соответствие содержания внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует/не соответствует
2.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
2.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС и локальным актам	Соответствует/не соответствует
2.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
2.19	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется/не имеется
2.20	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.21	Наличие Программы воспитания	Имеется/не имеется
2.22	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует

### Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в	Чел./%			

	образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников				
	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровне	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы	Чел./%			

Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.			
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.			
	Количество социальных педагогов	Чел.			
	Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	Чел./%			
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом, в Программе воспитания	Ед./%			
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом, в Программе формирования и развития УУД	Ед./%			
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога, в общем объеме курсов внеурочной деятельности	Ед./%			
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.			
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется/не имеется			
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки, рекреационных зон	Имеется/не имеется			
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС/федеральными или региональными требованиями)	Ед./%			
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов	Да/нет			

	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Чел./%			
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед./%			
	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует/ не соответствует			
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Да/нет			
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Ед.			
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует/ не соответствует			

### Экспертное заключение по итогам анализа урока

Учитель: \_\_\_\_\_ Предмет: \_\_\_\_\_

Тема урока: \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_ Дата проведения урока: \_\_\_\_\_

#### Матрица оценки урока

№	Блок	№	Критерии оценки	Наблюдаемые (видимые) проявления критерия на уроке	Баллы		
					0	1	2
1	Тема и цель урока	1.1	Обоснованность выбора темы/цели урока в контексте учебной темы	В речи учителя должна быть показана взаимосвязь целей данного урока с другими уроками данной темы			
		1.2	Создание условий для осознания (понимания, принятия) учащимися темы/цели урока	Цель (задачи) урока объяснена учителем, а не просто озвучена Учитель использовал конкретные методы и приемы по мотивированию потребности учащихся в изучении <i>проблемы</i> данного конкретного проводимого урока Учитель подвел учеников к примерной формулировке темы урока совокупностью методов активизации познавательной деятельности			
2	Содержание обучения	2.1	Владение содержанием преподаваемого предмета	Учитель не допускает предметных ошибок или допускает, но исправляет в ходе урока, используя корректные методические приемы (2 балла) Учитель сам не допускает предметных ошибок, но не исправляет предметные ошибки учеников (1 балл) Учитель допустил предметную ошибку и не исправил в течение урока (0 баллов)			
		2.2	Предметное содержание отобрано в соответствии с поставленной целью и целями изучения данного предмета	Предлагаемое учителем объяснение, решение задач и упражнений соответствует разъясненной учащимся теме/цели урока и основным целям изучения предмета Содержание урока с достаточной полнотой раскрывает тему урока, его логическую завершенность			
		2.3	Обоснованность отбора учебного материала,	Представленность учебных материалов, ориентированных на освоение содержания урока, отражение в речи учителя и/или в учебно-методических материалах различных			

			ориентированного на освоение содержания урока	видов информации, необходимой для освоения учащимися (информация о предмете, способы деятельности с предметным содержанием, рефлексия освоенного содержания, ценностный аспект содержания, оценка представленного содержания) Оценка данного критерия в некоторых случаях может быть затруднена тем, что учебные материалы (раздаточные материалы и способы их графической переработки учащимися) эксперту не видны; выводы эксперт делает, исходя из речи учителя и ответов			
		2.4	Обоснованность наличия/отсутствия межпредметного контекста	Целесообразность использования/отсутствия межпредметного и надпредметного контекстов на данном уроке в деятельности учителя и учащихся Если, исходя из содержания урока, нет необходимости использовать межпредметный и надпредметный контексты на уроке, то поставить 2 балла			
		2.5	Раскрытие темы урока с учетом возраста школьников	В речи учителя должно быть отражено соответствие преподаваемого предметного содержания возрасту учащихся Учащиеся заинтересованно работают на уроке			
		2.6	Воспитательный потенциал урока	При оценке данного критерия необходимо обратить внимание на воспитательную сторону урока, а именно на ценностный аспект предлагаемого учащимся учебного материала – позволяет ли этот материал формировать у учащихся какие-либо базовые национальные ценности, определенные в документах развития отечественной школы			
3	Взаимодействие учителя и учащихся на уроке	3.1	Соответствие используемых методов/технологий обучения цели урока	Учитель использует разнообразные методы обучения, учитывающие особенности предметного содержания и особенности учащихся (например, возрастные особенности, разный темп работы на уроке, разный уровень предметной подготовленности учащихся и т. п.), способствующие достижению индивидуальных образовательных результатов			
		3.2	Использование методов формирования положительной мотивации	Учитель использует различные приемы/методы/задания для развития мотивации учащихся			
		3.3	Стимулирование учебно-познавательной активности учащихся	Учителем используются различные приемы, позволяющие сделать урок более интересным и его содержание доступным Используемые методы действительно активизируют работу учащихся, это может проявляться в том, что они сами задают вопросы, стремятся ответить на вопрос учителя Учитель стимулирует на уроке различные виды речевой деятельности учащихся			
		3.4	Обоснованность применения индивидуаль-	Учителем используются на уроке различные приемы работы с учащимися, имеющими разные уровни обученности, разные темпы работы, разную познавательную активность			

			ного/дифференциро- ванного подхода на уроке	Используемые технологии организации деятельности учащихся на уроке имеют смысл (например, сформированные в начале урока группы учащихся действительно созданы для группового выполнения заданий, которые индивидуально выполнить нельзя, и т. п.) Если, исходя из содержания урока, нет необходимости применения индивидуаль- ного/дифференцированного подхода на уроке, то поставить 2 балла			
		3.5	Позитивная и норма- тивная коммуникация учителя с учениками, соответствующая воз- расту и особенностям учеников	Педагогическая целесообразность стиля общения учителя с учениками данного класса, создающая комфортную коммуникативную ситуацию на уроке Учитель демонстрирует коммуникативную культуру в общении с учениками (не до- пускает ошибок в своей речи, содействует формированию коммуникативной культуры учащихся) Речь должна быть понятна ученикам соответствующего возраста			
4	Результат	4.1	Объяснение предмета оценивания на уроке	Учитель объясняет учащимся, что именно подлежит оцениванию на этом уроке			
4.2		Целесообразность вы- бора методов оценки достижений учащихся	Учитель на уроке использует разнообразные взаимосвязанные с содержанием урока методы оценки достижений учащихся (именно достижений, а не выявления ошибок)				
4.3		Использование мето- дов/технологий разви- тия самостоятельности учащихся в оценке ре- зультатов	Создание условий для формирования умения самостоятельно оценивать результаты своей деятельности Организация рефлексии учащимися содержания обучения на уроке и способов дея- тельности Результат – ориентация на развитие самостоятельности учащихся в оценке результатов своей деятельности				
5	Обеспечение урока	5.1	Достаточное обеспе- чение урока средствами обучения	Учитель на уроке использует средства обучения, обеспечивающие целесообразную ор- ганизацию видов деятельности учащихся в течение урока Учитель демонстрирует целесообразное использование элементов предметной среды обучения (ТСО, дидактический материал и т. д.)			
5.2		Целесообразный темп работы учащихся на уроке	Учитель на уроке использует разнообразные приемы, позволяющие вести урок в опти- мальном темпе благодаря комбинированию видов деятельности и грамотному чередо- ванию видов заданий				
5.3		Психологическая ком- фортность урока для учащихся	В общении используются: – методы словесного убеждения, а не агрессивное словесное воздействие – методы эмоциональной разрядки				
ИТОГО:							

**Обоснованное предложение эксперта  
о возможном повышении квалификации учителя**

1. Какие дефициты в деятельности учителя удалось выявить в результате анализа урока?

---

---

---

---

2. Какие направления повышения квалификации могут быть предложены учителю в целях совершенствования профессиональной компетентности?

---

---

---

---

Эксперт \_\_\_\_\_ (ФИО) Дата экспертизы урока \_\_\_\_\_

# **ПОЛОЖЕНИЕ**

## **о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012, уставом МОУ СОШ (далее – школа).

1.2. Текущий контроль успеваемости (далее – ТКУ) и промежуточная аттестация обучающихся являются формой оценки предметных и метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы школы.

1.3. ТКУ и промежуточная аттестация осуществляются по всем предметам, предусмотренным учебным планом школы, организуются в соответствии с годовым календарным графиком организации образовательного процесса, санитарно-эпидемиологическими нормативами по организации образовательного процесса, возрастными особенностями обучающихся.

1.4. ТКУ включает в себя поурочное, потемное и почетвертное (полугодовое) оценивание результатов освоения обучающимися основной образовательной программы школы.

1.5. Промежуточная аттестация – это процесс, устанавливающий результаты освоения обучающимися основной образовательной программы школы за учебный год.

1.6. Промежуточная аттестация предшествует итоговой аттестации, проводимой в 9-х и 11-х классах в соответствии с законодательством Российской Федерации и Свердловской области.

1.7. Результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации фиксируются в классных журналах, личных делах, дневниках обучающихся и других документах в виде отметок, выставяемых педагогическими работниками по четырехбалльной шкале:

- «5» – отлично;
- «4» – хорошо;
- «3» – удовлетворительно;
- «2» – неудовлетворительно.

ТКУ и промежуточная аттестация обучающихся 1-го класса в течение учебного года осуществляется качественно, без фиксации их достижений в классном журнале в виде отметок.

1.8. В спорных случаях решение о выставлении той или иной отметки за учебную четверть, полугодие, год принимается на малом педсовете. При этом с целью объективности выставления отметки обучающемуся может быть предложено прохождение контрольных мероприятий в письменной или устной форме.

1.9. По усмотрению педагогических работников при осуществлении ТКУ и промежуточной аттестации возможны иные, кроме четырехбалльной, шкалы

оценивания результатов образования. В этом случае результаты образования для отражения в документах, перечисленных в п. 1.10 настоящего Положения, переводятся в четырехбалльную шкалу.

1.10. Результаты образования, подлежащие оценке при ТКУ и промежуточной аттестации, отражаются в рабочих программах школы.

1.11. Результаты ТКУ (за учебную четверть, полугодие) и промежуточной аттестации в обязательном порядке доводятся до сведения родителей классным руководителем.

1.12. Педагогические работники несут персональную ответственность за обоснованность и объективность выставляемых обучающимся в ходе ТКУ и промежуточной аттестации отметок.

## **2. Осуществление текущего контроля успеваемости**

2.1. Целями ТКУ являются:

- установление фактического уровня предметных и метапредметных результатов освоения образовательной программы по предметам, включенным в учебный план;
- контроль выполнения рабочих программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов (курсов, дисциплин, модулей).

2.2. Задачами текущего контроля являются:

- оценка качества образования;
- оценка степени освоения программы по предмету (курсу, дисциплине, модулю) на текущий момент;
- анализ и экспертная оценка эффективности результатов деятельности педагогических работников.

2.3. ТКУ может проводиться как письменно, так и устно. При осуществлении ТКУ педагогические работники имеют право на свободу выбора и использования педагогически обоснованных методов оценки результатов образования.

2.4. Формы письменного ТКУ:

- диктант;
- проверочная работа;
- текущая контрольная работа;
- сочинение или изложение;
- самостоятельная работа;
- практическая работа;
- тестирование;
- другие формы по усмотрению педагогического работника.

2.5. Формы устного ТКУ:

- устный опрос;
- устный доклад (сообщение) с мультимедиапрезентацией;
- собеседование;
- другие формы по усмотрению педагогического работника.

2.6. ТКУ осуществляется учителями-предметниками, а также может осуществляться представителями администрации школы.

2.7. Обучающиеся при проведении ТКУ имеют право:

- на плановое проведение контрольных мероприятий в соответствии с утвержденным графиком и с соблюдением санитарно-гигиенических требований;
- аргументированное объявление отметки за устный ответ до конца учебного занятия, за письменную работу – в течение семи календарных дней.

2.8. Неудовлетворительные результаты ТКУ корректируются учителем-предметником в течение учебного года во время консультационных занятий в соответствии с графиком консультаций, утверждаемым в лицее. При этом ответственность за ликвидацию неудовлетворительных отметок возлагается на обучающегося и его родителей (законных представителей).

2.9. Учитель определяет форму ТКУ с учетом возрастных особенностей обучающихся, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий.

2.10. Для информирования родителей (законных представителей) об итогах ТКУ учителями, классными руководителями могут применяться дневник, ведомость отметок, табель успеваемости, электронный журнал или иные формы, принятые педагогическим советом школы.

2.11. Итоги ТКУ обсуждаются и анализируются на заседаниях школьных методических объединений, педагогического и методического советов школы, на родительских собраниях.

2.12. Отметки по результатам ТКУ своевременно (в течение пяти рабочих дней) выставляются учителем-предметником в классный журнал.

2.13. Отметка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал не позднее чем через три рабочих дня, за исключением: отметки за творческие работы по русскому языку и литературе в 5–11-х классах выставляются не позднее чем через пять рабочих дней после проведения работы.

Диктант с грамматическим заданием оценивается двумя отметками, которые выставляются в классный журнал в две клетки. Отметка за сочинение по литературе выставляется следующим образом: за содержание – отметка вносится в учебный предмет «Литература», за грамотность – отметка вносится в учебный предмет «Русский язык».

2.14. Четвертная (полугодовая в 10–11-х классах) отметка по каждому предмету (курсу, дисциплине, модулю) учебного плана определяется с учетом текущих отметок.

2.15. Четвертная оценка считается обоснованной при наличии у обучающегося в классном журнале не менее трех текущих отметок по данному предмету, полугодовая – не менее шести отметок.

2.16. Обучающиеся, временно находящиеся в санаторных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, проходят ТКУ в школе с учетом результатов ТКУ, полученных в этих учреждениях.

### **3. Осуществление промежуточной аттестации**

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится по итогам освоения образовательной программы за учебный год с учетом четвертных (полугодовых) отметок.

3.2. Формы промежуточной аттестации:

- контрольный диктант;
- контрольная работа;
- контрольное сочинение или изложение;
- тестирование;
- собеседование по контрольным вопросам;
- защита проектной работы.

3.3. Научно-методический совет ежегодно до 10 марта утверждает количество и виды заданий, критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации и доводит эти сведения до педагогических работников и обучающихся в течение 10 рабочих дней.

3.4. Для организации промежуточной аттестации в 5–8-х и 10-х классах в школе в апреле-мае проводится зачетная неделя.

3.5. Методические объединения школы не менее чем за неделю до проведения зачетной недели проводят экспертизу содержания и качества измерительных материалов и утверждают их. Ответственность за качество измерительных материалов, соответствие их требованиям рабочих программ и федеральным государственным образовательным стандартам несут методические объединения учителей в лице своих руководителей.

3.6. Учитель-предметник при согласии администрации школы может принять решение об освобождении отдельных обучающихся от контрольного мероприятия зачетной недели. Основаниями для такого решения могут быть высокие результаты обучения, участие в конкурсно-фестивальном движении, сложные семейные обстоятельства или плохое состояние здоровья обучающегося.

3.7. Дети-инвалиды, а также обучающиеся, обучавшиеся на дому, освобождаются от контрольных мероприятий зачетной недели. Их аттестация проводится по отметкам за учебные четверти (полугодия).

3.8. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации по итогам года является основанием для перевода обучающихся в следующий класс. Перевод обучающихся производится педагогическим советом школы.

3.9. Итоги промежуточной аттестации выражаются в годовой отметке обучающегося, которая выставляется на основании четвертных (полугодовых) отметок. В случае спорного характера отметки она выставляется в пользу более высокого балла.

3.10. Решение об отметках, полученных обучающимися в ходе промежуточной аттестации, принимается учителем-предметником самостоятельно.

3.11. Годовая отметка может быть изменена только по результатам повторной аттестации либо на основании выводов соответствующей экспертизы.

#### **4. Ликвидация академической задолженности**

4.1. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы школы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью обучающегося.

4.2. Обучающийся обязан ликвидировать академическую задолженность.

4.3. Обучающийся, имеющий академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые лицеем, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включается время болезни обучающегося.

4.4. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз школой создается комиссия, включающая педагогов-предметников и представителей администрации школы.

4.5. Обучающийся, не прошедший промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющий академическую задолженность, переводится в следующий класс условно.

4.6. Обучающийся, не ликвидировавший в установленные школой сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению его родителей (законных представителей) оставляется на повторное обучение, переводится на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.7. Обучающиеся, не освоившие образовательную программу предыдущего уровня, не допускаются к обучению на следующем уровне общего образования.

### **ПОЛОЖЕНИЕ о портфолио обучающихся**

#### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, Уставом школы с целью индивидуализации и дифференциации процесса образования в школе, личностного и профессионального самоопределения обучающихся, формирования у них мотивации на достижение определенных результатов воспитания, развития и социализации.

1.2. Положение определяет порядок оценки достижений обучающихся школы по различным направлениям деятельности с помощью составления портфеля личных достижений (далее – Портфолио).

1.3. Портфолио – это индивидуальная папка обучающегося, в которой фиксируются, накапливаются, оцениваются индивидуальные достижения в различных видах деятельности: учебной, творческой, социально значимой, экологической, спортивно-оздоровительной, духовно-нравственной.

1.4. Портфолио может быть представлен в форме дневника достижений (дневника самоанализа) обучающегося или иных формах по решению Методического совета школы.

1.5. Портфолио может быть представлен на электронных и бумажных носителях.

1.6. Портфолио обучающегося содержит комплекс документов, представляющих совокупность сертифицированных и несертифицированных индивидуальных учебных достижений, выполняющих роль индивидуальной накопительной оценки, которая наряду с результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является показателем их интеллектуального, физического и духовно-нравственного развития.

1.7. Портфолио является основанием для составления рейтингов выпускников начальной, основной и средней школы по итогам обучения на соответствующем уровне образования.

## **2. Цель и задачи портфолио**

2.1 Цель портфолио – отслеживание, учет и оценивание индивидуальных достижений обучающихся в различных видах деятельности.

2.2. Основными задачами применения портфолио являются:

- повышение качества образования в школе;
- создание индивидуального образовательного рейтинга обучающегося;
- поддержание и поощрение высокой учебной мотивации обучающегося, его активности и самостоятельности;
- систематическое вовлечение обучающегося в различные виды деятельности, включая учебную, внеучебную, научную, творческую, спортивно-оздоровительную;
- развитие навыков оценочной деятельности обучающихся, формирование у них адекватной самооценки;
- формирование у обучающихся умения учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- создание ситуации успеха для каждого обучающегося;
- содействие дальнейшей успешной социализации обучающегося.

2.3. На первом уровне общего образования (начальная школа) основной задачей портфолио является формирование у обучающихся первичных навыков самооценки, привлечение внимания родителей к успехам своих детей и вовлечение их в сотрудничество с учителем и самими обучающимися. Портфолио служит для сбора информации о динамике продвижения обучающегося в различных видах деятельности и позволяет реально оценить готовность ребенка к обучению в основной школе.

2.4. На уровне основного общего образования портфолио служит для сбора информации об образовательных достижениях обучающегося в различных видах деятельности (учебно-познавательной, трудовой, творческой, общественной

и т. д.); для повышения образовательной и общественной активности школьников, уровня осознания ими своих целей, потребностей, возможностей, личностных качеств; для определения дальнейшего профиля обучения.

2.5. На уровне среднего общего образования портфолио служит инструментом профилизации обучения и создания индивидуальной образовательной траектории обучающегося, отражает результаты индивидуальной образовательной активности, степени развитости, воспитанности и социализированности личности.

### **3. Участники работы над портфолио и их функциональные обязанности**

3.1. Участниками работы над портфолио являются обучающиеся, их родители, классный руководитель, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования и администрация школы.

#### **3.2. Обязанности обучающегося:**

оформляет портфолио в соответствии с принятой в школе структурой. Все записи ведет аккуратно, самостоятельно и систематически. Обучающийся имеет право включать в накопительную папку дополнительные разделы, материалы, элементы оформления, отражающие его индивидуальность.

#### **3.3. Обязанности родителей:**

помогают в оформлении портфолио и осуществляют контроль за пополнением портфолио.

#### **3.4. Обязанности классного руководителя:**

является консультантом и помощником, в основе деятельности которого – сотрудничество, определение направленного поиска, обучение основам ведения портфолио; организует воспитательную работу с обучающимися, направленную на их личностное и профессиональное самоопределение. Осуществляет посредническую деятельность между обучающимися, учителями-предметниками и педагогами дополнительного образования. Осуществляет контроль пополнения обучающимися портфолио. Классный руководитель оформляет итоговые документы на основании сертифицированных материалов, представленных в портфолио, и несет ответственность за достоверность информации, представленной в итоговом документе.

#### **3.5. Обязанности учителей-предметников, педагогов дополнительного образования:**

проводят информационную работу с обучающимися и их родителями по формированию портфолио. Предоставляют обучающимся места деятельности для оформления материалов. Организуют проведение олимпиад, конкурсов, конференций по предмету или образовательной области. Разрабатывают и внедряют систему поощрений за урочную и внеурочную деятельность по предмету. Проводят экспертизу представленных работ по предмету и пишут рецензии, отзывы на учебные работы.

#### **3.6. Обязанности администрации школы**

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе организует работу и осуществляет контроль за деятельностью педагогического коллектива

по реализации технологии портфолио в образовательном процессе школы и несет ответственность за достоверность сведений, входящих в портфолио.

*Директор школы* создает условия для мотивации педагогов к работе по новой системе оценивания и осуществляет общее руководство деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии портфолио в практике работы школы.

#### **4. Структура портфолио**

4.1. Портфолио обучающегося имеет титульный лист и включает в себя следующую информацию.

*«Мой портрет»*. Здесь содержатся сведения об обучающемся, который может представить их любым способом. Здесь могут быть личные данные обучающегося, ведущего портфолио, его автобиография, личные фотографии. Обучающийся ежегодно проводит анализ собственных планов и итогов года, ставит цели и анализирует достижения.

*«Портфолио документов»*. В этом разделе должны быть представлены сертифицированные (документированные) индивидуальные образовательные достижения. Здесь обучающийся представляет дипломы олимпиад, конкурсов, соревнований, сертификаты учреждений дополнительного образования, таблицы успеваемости, результаты тестирования.

*«Портфолио работ»*. Обучающийся представляет комплект своих творческих и проектных работ, описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности, участие в школьных и внешкольных мероприятиях, конкурсах, конференциях, прохождение элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений.

*«Портфолио отзывов»*. Включает в себя отзывы, рецензии работ, характеристики классного руководителя, учителей-предметников, педагогов дополнительного образования на различные виды деятельности обучающегося.

4.2. Информация о достижениях обучающегося, определенная в п. 4.1 настоящего Положения, распределяется по разделам:

- 1) Мой портрет.
- 2) Мои учебные достижения.
- 3) Мои духовно-нравственные достижения.
- 4) Мои спортивно-оздоровительные достижения.
- 5) Мои общественно значимые достижения.
- 6) Мои творческие достижения.
- 7) Мои награды.

#### **5. Оформление и обобщение достижений обучающихся, представленных в портфолио**

5.1. Портфолио оформляется в соответствии с принятой в школе структурой, указанной в пункте 4.2 настоящего Положения, самим обучающимся в папке-накопителе с файлами на бумажных носителях и/или в электронном виде.

5.2. По необходимости работа обучающихся с портфолио сопровождается помощью взрослых: педагогов, родителей, классных руководителей, в ходе совместной работы которых устанавливаются отношения партнерства, сотрудничества. Это позволяет обучающимся постепенно развивать самостоятельность, брать на себя контроль и ответственность.

5.3. Обучающийся имеет право включать в портфолио дополнительные материалы, элементы оформления с учетом его индивидуальности.

5.4. При оформлении портфолио следует соблюдать следующие требования:

- записи вести аккуратно и самостоятельно;
- предоставлять достоверную информацию.

5.5. В конце учебного года обучающийся самостоятельно проводит анализ личных достижений в различных видах деятельности и намечает планы действий с учетом имеющихся результатов.

5.6. Анализ работы над портфолио в течение учебного года проводится классным руководителем.

5.7. По каждому виду деятельности обучающихся, представленному в портфолио, могут выстраиваться рейтинги (внутри класса, по параллели, по ступени образования, в целом по школе).

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о проведении самообследования**

#### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о проведении самообследования (далее – Положение) определяет основные нормы и порядок проведения самообследования в МОУ СОШ \_\_\_\_\_ (далее – образовательная организация).

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию».

#### **2. Цель и задачи самообследования**

2.1. Самообследование проводится с целью обеспечения доступности и открытости информации о деятельности образовательной организации.

2.2. Задачами самообследования являются:

- оценка образовательной деятельности образовательной организации, в том числе системы управления, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования;

- анализ показателей деятельности образовательной организации, установленных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

2.3. При проведении самообследования могут быть использованы результаты мониторинга внутренней системы оценки качества образования.

2.4. По итогам самообследования образовательная организация:

- выявляет уровень соответствия образовательной деятельности требованиям законодательства, в том числе позитивные и (или) негативные тенденции в объектах оценивания;
- определяет резервы развития образовательной организации и (или) причины возникновения отклонений объектов самообследования, в том числе составляет прогнозы изменений в объектах самообследования;
- корректирует систему внутренней оценки качества образования с учетом использованных в процессе самообследования методик, способов оценки и (или) выявленных недостатков объектов самооценки;
- принимает меры по коррекции выявленных негативных тенденций образовательной деятельности и при необходимости вносит изменения во внутреннюю систему оценки качества образования.

### **3. Организация самообследования**

3.1. Образовательная организация проводит самообследование ежегодно.

3.2. Проведение самообследования включает в себя:

- планирование и подготовку работ по самообследованию организации;
- организацию и проведение самообследования в организации;
- обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решение данного вопроса.

3.3. Для проведения самообследования используются следующие формы и методы:

- мониторинг качества подготовки обучающихся;
- плановые запросы информации;
- анализ качественных и количественных показателей деятельности образовательной организации;
- экспертная оценка деятельности, включая экспертизу документов;
- анкетирование, опросы;
- иные формы и методы, позволяющие оценить качество оказываемых образовательной организацией услуг.

3.4. Руководитель образовательной организации издает приказ об утверждении сроков проведения самообследования и составе рабочей группы, ответственной за проведение самообследования и подготовку отчета.

3.5. Для проведения самообследования привлекаются руководитель образовательной организации, заместители руководителя образовательной организации, руководители структурных подразделений, руководители (члены) методических объединений, педагоги и иные заинтересованные лица.

#### **4. Оформление результатов самообследования**

4.1. Результаты самообследования предоставляются в форме отчета, включающего аналитическую часть и результаты показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию.

4.2. Отчетным периодом является предшествующий самообследованию календарный год.

4.3. Отчет о самообследовании подписывается руководителем и заверяется печатью образовательной организации.

4.4. Отчет о самообследовании образовательной организации направляется учредителю и размещается в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет, не позднее 20 апреля текущего года.

### **ПОЛОЖЕНИЕ о балльно-рейтинговой системе оценивания образовательных результатов обучающихся<sup>8</sup>**

#### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет цель и содержание балльно-рейтинговой системы оценки урочной и внеурочной деятельности обучающихся школы.

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012;
- федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования;
- устава школы;
- основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования школы.

1.3. Целью введения балльно-рейтинговой системы оценки обучающихся является получение социального опыта оценки достижений и определения индивидуальной стратегии успеха.

1.4. Задачами балльно-рейтинговой системы являются:

- повышение качества образования обучающихся;
- мотивация обучающихся к самостоятельной работе, к своему образованию и развитию в различных видах деятельности – учебной, исследовательской, социально значимой и др.;

---

<sup>8</sup> Документ разработан совместно с МАОУ «Лицей № 21» г. Первоуральска

- формирование у обучающихся навыков рефлексии и адекватной самооценки;
- повышение уровня профессионализма педагогов в использовании эффективных форм оценки достижений обучающихся.

1.5. Балльно-рейтинговая система оценивания основана на интегральной оценке всех видов урочной и внеурочной деятельности обучающихся. При подсчете общей рейтинговой оценки обучающегося учитываются рейтинговые баллы по всем предметам, набранные за определенный период обучения, баллы за предметы углубленного изучения в рамках профиля, за учебно-исследовательскую деятельность, социальные практики, индивидуальный проект, участие в образовательных сессиях, олимпиадах, конкурсах, грантах, конференциях, баллы за общественную деятельность: участие в работе органов ученического самоуправления, молодежных движениях, спортивных соревнованиях, культурно-массовых и других мероприятиях.

1.6. Балльно-рейтинговая система оценивания является элементом системы оценки качества образования в школе и используется в качестве механизма управления личностным ростом обучающихся.

1.7. Балльно-рейтинговая система оценивания предусматривает переход от констатирующего к накопительному статусу баллов и используется как обязательная форма оценочной деятельности.

1.8. Рейтинг – это индивидуальный суммарный числовой показатель достижений старшеклассников, устанавливаемый по количеству баллов на каждом этапе контроля и по совокупности баллов в целом.

1.9. Рейтинговая система находится в открытом доступе для педагогов школы и обучающихся и обладает способностью к постоянным изменениям с целью совершенствования механизмов оценивания и своевременной корректировки деятельности обучающихся и педагогов.

1.10. Балльно-рейтинговая система оценивания рассчитывается на каждую учебную четверть или полугодие, анализируется и корректируется с учетом мнений педагогов и обучающихся.

## **2. Основные функции участников балльно-рейтинговой системы оценивания**

2.1. Основными участниками балльно-рейтинговой системы являются: обучающиеся, учителя-предметники, классные руководители, педагоги, осуществляющие тьюторское сопровождение, педагоги дополнительного образования, члены администрации, родители (законные представители) обучающихся.

2.2. Между педагогическими работниками, обучающимися, родителями (законными представителями) обучающихся и администрацией школы устанавливается равноправное сотрудничество, которое обеспечивается доступностью и прозрачностью получаемых обучающимися оценочных баллов.

2.3. Обучающиеся обязаны выполнять все контрольные мероприятия по интегральной оценке своих достижений, запланированные школой.

2.4. Обучающийся, пропустивший занятия по уважительной причине, имеет право сдать все виды зачетных работ, которые оцениваются в балльно-рейтинговой системе.

2.5. Обучающийся имеет право увеличить количество получаемых баллов за счет дополнительных видов заданий (рефератов, эссе, проектов и других видов работ), которые также должны быть учтены соответствующим педагогом школы.

2.6. Обучающийся обязан самостоятельно контролировать периодичность выставления оценочных баллов в свою зачетную книжку; сдать имеющиеся задолженности за неделю до окончания отчетного периода.

2.7. Педагогические работники школы обязаны использовать балльно-рейтинговую систему в оценке качества образования, вносить предложения о ее совершенствовании.

2.8. Педагогические работники имеют право разрабатывать дополнительную балльно-рейтинговую систему по предмету или по одной из форм внеурочной деятельности или дополнительного образования и использовать ее после утверждения методическим советом школы.

2.9. Классные руководители и педагоги, осуществляющие тьюторское сопровождение, обязаны контролировать заполнение зачетных книжек обучающихся и своевременно доводить до сведения родителей достижения и успехи обучающихся.

2.10. Родители (законные представители) имеют право знакомиться с функционированием балльно-рейтинговой системы оценивания, получать достоверную информацию о достижениях обучающегося и индивидуальные консультации с педагогами по поводу его проблем, трудностей и путей их преодоления.

2.11. Члены администрации школы, курирующие образовательный процесс, обязаны контролировать процесс ведения балльно-рейтингового оценивания обучающихся, подводить промежуточные результаты, вносить коррективы в систему балльно-рейтингового оценивания с учетом предложений всех участников образовательных отношений и оказывать своевременную методическую помощь педагогам и поддержку обучающимся.

### **3. Содержание балльно-рейтинговой системы оценивания**

3.1. Балльно-рейтинговая система оценивания основывается на объективированных формах предъявления образовательного результата. Под образовательными результатами понимаются все результаты, достигнутые обучающимися в процессе и по итогам освоения индивидуальной образовательной программы.

3.2. Объектами оценивания в балльно-рейтинговой системе являются:

- образовательные достижения обучающихся в освоении предметов учебного плана, изучаемых на базовом уровне;
- образовательные достижения обучающихся в освоении предметов учебного плана, изучаемых на углубленном уровне;
- метапредметные результаты;

- результаты административного контроля и диагностики (входные контрольные работы, результаты зачетных сессий);
- посещаемость учебных занятий урочной и внеурочной деятельности;
- активность и результативность посещения учебных предметов по выбору и занятий внеурочной деятельности;
- качество разработки и эффективность реализации индивидуальной образовательной программы;
- результативность разработки и защиты индивидуального проекта;
- результативность социальных практик;
- активность участия в образовательных сессиях;
- результативность дополнительного образования;
- самореализация в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и иных коллективных мероприятиях;
- проявление активной позиции в общественной жизни школы и классного коллектива.

3.3. В начале каждой учебной четверти разрабатываются показатели и балльные отметки по всем объектам оценивания, которые утверждаются методическим советом школы и доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

3.4. Полученные обучающимися баллы заносятся педагогами в зачетную книжку обучающегося.

3.5. Классные руководители на основании итоговых баллов составляют по итогам каждой четверти (полугодия) рейтинг обучающихся класса.

3.6. Поощрение обучающихся по итогам учебного года проводится с учетом полученного рейтинга.

## **4. Ответственность сторон**

4.1. При нарушении балльно-рейтингового оценивания любой из участников образовательных отношений имеет право обратиться к администрации школы с целью защиты своих прав в установленном локальными нормативными актами школы порядке.

4.2. Нарушение правил балльно-рейтингового оценивания является основанием для служебного расследования и привлечения к ответственности, определенной локальными нормативными актами школы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Базаров Т. Ю.** Бизнес-образование: развитие организаций или организация развития? / Т. Ю. Базаров. – Текст : непосредственный // Организационная психология. – 2013. – Т. 3. – № 4. – С. 92–108.
2. **Бояринцева А. В.** Технология проектирования образовательного пространства в школе / А. В. Бояринцева. – Москва: Чистые пруды, 2010. – 29 с. – Текст : непосредственный.
3. **Иванов А. В.** Деловое администрирование : учебное пособие / А. В. Иванов, Е. Н. Шимутин. – Москва: АПК и ППРО, 2009. – 86 с. – Текст : непосредственный.
4. Институт развития образования Свердловской области : сайт. – URL: [itgo.ru](http://itgo.ru) (дата обращения: 10.11.2019). – Текст : электронный.
5. **Куксо Е. Н.** Миссия выполнима: как повысить качество образования в школе / Е. Н. Куксо. – Москва: Сентябрь, 2016. – 192 с. – Текст : непосредственный.
6. **Мазур И. И.** Управление проектами: учебное пособие / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге. – Москва: Омега-Л, 2004. – 664 с. – Текст : непосредственный.
7. Методические рекомендации по организации аналитической деятельности в образовательной организации / С. В. Алейникова, С. В. Никитин. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2019. – 60 с. – Текст : непосредственный.
8. О внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательных организациях Челябинской области : методические рекомендации. – URL: [ipk74.ru/upload/iblock/1d3/1d332561b930960197ea1986d1bcb214.pdf](http://ipk74.ru/upload/iblock/1d3/1d332561b930960197ea1986d1bcb214.pdf) (дата обращения: 20.06.2019). – Текст : электронный.
9. **Молодых Е. Н.** Современные формы методической работы в школе в условиях реализации ФГОС общего образования: инструменты и технологии / Е. Н. Молодых – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2. – № 2 (38). – С. 105–118.
10. **ГОСТ Р ИСО 9001–2015.** Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества: требования. – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: [docs.cntd.ru/document/1200124394](http://docs.cntd.ru/document/1200124394) (дата обращения: 20.06.2019).
11. Обсуждение всероссийских проверочных работ. – URL: [fioco.ru/ru/osoko/vpr/](http://fioco.ru/ru/osoko/vpr/) (дата обращения: 10.11.2019). – Текст : электронный.
12. Ошибки контроля. – URL: [m.studme.org/234561/pedagogika/oshibki\\_kontrolya](http://m.studme.org/234561/pedagogika/oshibki_kontrolya) (дата обращения: 10.11.2019). – Текст : электронный.
13. **Поташник М. М.** Управление профессиональным ростом учителя в современной школе : методическое пособие / М. М. Поташник. – Москва: Центр педагогического образования, 2010. – 448 с. – Текст : непосредственный.
14. Рекомендации Рособрнадзора по повышению объективности оценки образовательных результатов. – URL: [fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9E%D0%A1%D0%9E%D0%9A%D0%9E/%D0%92%D0%9F%D0%A0/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8](http://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9E%D0%A1%D0%9E%D0%9A%D0%9E/%D0%92%D0%9F%D0%A0/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) (дата обращения: 20.06.2019). – Текст : электронный.
15. **Светенко Т. В.** Стратегический менеджмент в образовании : учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов / Т. В. Светенко, И. В. Галковская, Е. Н. Яковлева. – Москва: АПК и ППРО, 2007. – 76 с. – Текст : непосредственный.
16. Система управления качеством образования в школе : методические рекомендации / Н. Ю. Степанова, И. Н. Кожевникова, И. А. Данилова и др. ; МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды. – Вологда: ВПРО, 2017. – 200 с. – Текст : непосредственный.
17. Управление качеством образования современной школы : методические материалы / В. Ф. Покасов. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2012. – 145 с. – Текст : непосредственный.
18. **Ушаков К. М.** Управление школой: кризис в период реформ / К. М. Ушаков. – Москва: Сентябрь, 2011. – 176 с. – Текст : непосредственный.
19. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон № 273-ФЗ [от 29.12.2012]. – Текст : электронный // Информационно-правовое обеспечение «ГАРАНТ». – URL: [base.garant.ru/70291362](http://base.garant.ru/70291362) (дата обращения: 20.06.2019).
20. Targeting Objectivity, Reliability, and Validity / Kelley J. Slack, Ph.D. May 15, 2014. [thewisdomthat-works.com/targeting-objectivity-reliability-validity/](http://thewisdomthat-works.com/targeting-objectivity-reliability-validity/)
21. Improving your test questions. © 2019 University of Illinois Board of Trustees, et al. [citl.illinois.edu/citl-101/measurement-evaluation/exam-scoring/improving-your-test-questions](http://citl.illinois.edu/citl-101/measurement-evaluation/exam-scoring/improving-your-test-questions)