



Управление образования  
администрации Курагинского района

29.08.2022 г.

**ПРИКАЗ**  
пгт. Курагино

№ 226

Об утверждении аналитической  
справки по результатам оценочных процедур

На основании протокола заседания районного методического  
совета от 25.08.2022 №1

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Аналитическую справку по результатам оценочных процедур за 2022 год (приложение 1)
2. Утвердить Аналитическую справку по эффективности деятельности муниципальной системы образования по поддержке школ с низкими результатами обучения, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и деятельности школ по повышению качества образования за 2022 год (приложение 2)
3. Контроль над исполнением приказа оставляю за собой

Руководитель  
управления образования

Т.В. Ципушникова

## Аналитическая справка по результатам оценочных процедур за 2022 год Государственная (итоговая) аттестация учащихся 11 классов в 2022 году.

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА – 11) по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году проходила в форме ЕГЭ.

Количество выпускников в ОО Курагинского района составило 200 человек.

По результатам промежуточной аттестации было допущено к ЕГЭ – 199 участников.

Положительную динамику по среднему баллу выпускники показали по математике базовой, физик), истории на 1 балл, обществознанию (5 б), биологии (6 б), химии (10 б), английскому языку (27 б).

### Результаты ЕГЭ (средний балл):

Предмет	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 - ГВЭ	2022
Математика								4	
Математика база	14	13	15	16	15				16
Математика профиль	39	40	39	44	50	49	52		50
Русский язык	64	64	65	66	64	71	67	4	64
Физика	47,8	46	47	48	47	46	48		49
Химия	54,1	52	50	46	47	52	48		58
Биология	53,1	54	47	47	46	51	46		52
География	52	53	0	51	42	51	55		53
Обществознание	58	52	53	53	50	57	53		58
История	53	49	50	53	50		55		56
Литература	52	58	53	74	54	34	73		62
Английский язык	56	60	60	88	61	75	56		83
Немецкий язык	-	-	41	-	-	-	-	-	-
Информатика и ИКТ	45	44	45	53	55	63	52		50

	Результат выше прошлого года
	Результат равен прошлому году
	Результат ниже прошлого года

В этом году у нас так же есть 100-ник! И вновь это заслуженный успех учителя истории Полежаевой Т.М и ее выпускницы Варзеговой Екатерины из МБОУ Курагинской СОШ № 1.

Три выпускника (2 из МБОУ Курагинской СОШ № 1 и 1 из МБОУ Кордовской СОШ) по русскому языку получили 98 баллов, 97 баллов по химии и 93 по биологии набрали выпускники МБОУ Краснокаменской СОШ, 98 по обществознанию и 96 по литературе получили выпускники из МБОУ

Курагинской СОШ № 1, 95 набрал выпускник из МБОУ Кордовской СОШ по информатике (информатику сдавали участники на компьютере), по английскому языку 91 балл выпускник МБОУ Краснокаменской СОШ).

Выпускники по 8 предметам (в 2021 году по 4) набрали максимальный балл 90 и более.

наибольший результат (балл) полученный по предметам

предмет	2019		2020		2021		2022	
	числовое значение балла	количество участников, ОО набравшие наибольший балл	числовое значение балла	количество участников, ОО набравшие наибольший балл	числовое значение балла	количество участников, ОО набравшие наибольший балл	числовое значение балла	количество участников, ОО набравшие наибольший балл
Русский язык	96	1 (Ирбинская СОШ)	100	1 (Курагинская СОШ № 3)	96	2 (Курагинская СОШ № 1)	98	3 (МБОУ Курагинская СОШ № 1 - 2; МБОУ Кордовская СОШ - 1 (Все медалисты))
Математика база	20	8 (Курагинская № 3 -3, Краснокаменская - 1, Кордовская - 3, Истоки - 1)	-	-	-	-	21	4 (МБОУ Краснокаменская СОШ № 4 - 2; МБОУ Курагинская СОШ № 1 - 1; МБОУ Курагинская СОШ № 3 - 1)
Математика профиль	76	2 (Артемовская, Черемшанская)	90	1 (Кордовская СОШ)	80	2 (Курагинская СОШ № 1 - 1, Имисская СОШ - 1)	76	2 (МБОУ Ирбинская СОШ; МБОУ Кордовская СОШ)
Физика	78	1 Истоки	91	1 (Кордовская СОШ)	81	1 (Курагинская СОШ № 1)	80	1 (МБОУ Ирбинская СОШ)
Химия	77	1 Ирбинская	82	1 (Курагинская № 1)	90	1 (Курагинская СОШ № 1)	97	1 (МБОУ Краснокаменская СОШ № 4 - 1)
Обществознание	77	1 Курагинская № 1	93	1 (Курагинская № 1)	100	1 (Курагинская СОШ № 1)	98	1 (МБОУ Курагинская СОШ № 1)
История	77	1 пойловская	98	1 (Курагинская № 1)	88	1 (Курагинская СОШ № 3)	100	1 (МБОУ Курагинская СОШ № 1)
Литература	90	1 Курагинская № 3	54	1 (Курагинская СОШ № 3)	97	1 (Курагинская СОШ № 1)	96	1 (МБОУ Курагинская СОШ № 1)
Биология	82	1 Кордовская	82	1 (Курагинская СОШ № 3)	86	1 (Курагинская СОШ № 1)	93	1 (МБОУ Краснокаменская СОШ № 4 - 1)
Информатика и ИКТ	84	1 имисская	83	1 (Кордовская СОШ)	80	1 (Курагинская СОШ № 1)	95	1 (МБОУ Кордовская СОШ № 14)
География	52	1 Брагинская	53	1 (Кочергинская СОШ)	66	1 (Кочергинская СОШ)	60	1 (МБОУ Кочергинская СОШ № 19)
Английский язык	80	2 (Ирбинская - 1, Пойловская -1)	94	1 (Кочергинская СОШ)	70	1 (Ирбинская СОШ)	91	1 (МБОУ Краснокаменская СОШ № 4)

15 медалистов 2022 года (МБОУ Курагинская СОШ № 1 – 5, МБОУ Краснокаменская СОШ – 5, МБОУ Курагинская СОШ № 3 – 1, МБОУ Кордовская СОШ № 14 – 1, МБОУ Березовская СОШ № 10 - 1, МБОУ Марининская СОШ № 16 – 1, МБОУ Петропавловская СОШ № 39 – 1) их результат ЕГЭ полностью соответствует критериям получения медали.



МБОУ Кордовская СОШ № 14		76	98	80									
МБОУ Марининская СОШ № 16		72	70			76							
МБОУ Березовская СОШ № 10	19		72										

	результат соответствует критериям, выдачи медали и <b>выше</b> среднего балла по предмету на уровне района
	балл медалиста равен наибольшему баллу района по предмету
	балл медалиста ниже среднего балла по предмету на уровне района
	медалист не прошел минимальный порог по предмету (не сдал)

По выбору предметов выпускником (для поступления) по сравнению с прошлым годом уменьшилось по математике профильной, физике, обществознанию, истории, биологии.

По количеству не сдавших ЕГЭ по предмету от количества участвующих по сравнению с 2021 годом на 1% хуже сдали русский язык и на 7,7% по истории.

Кол-во участников, не набравших проходной балл

предмет	Кол-во участников ЕГЭ							Кол-во участников, не набравших проходной балл						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2016	2017	2018	2019 (количество/процент от участвующих)	2020 (количество/процент от участвующих)	2021 (количество/процент от участвующих)	2022 (количество/процент от участвующих)
Русский язык	244	257	250	250	166	144	199	0	2	0	0	1 (1%) (Краснокаменская СОШ)	0	1 / 1% (МБОУ Курагинская СОШ № 3)
Математика база	242	257	248	121	-	-	130	15	5	2	4 (3%) (Курагинская № 1, Курагинская № 3, Детловская, Перспектива)	-	-	2 / 1,5% (МБОУ Курагинская СОШ № 3)
Математика профиль	170	149	147	129	90	81	69	37	30	16	1 (1%) (Можарская)	9 (10%) (2 - МБОУ Ирбинская СОШ № 6, 3 - МБОУ Кошурниковская СОШ № 8, 2 - МБОУ Краснокаменская СОШ № 4, 1 - МКОУ Черемшанская СОШ № 20, 1 - МКОУ Пойловская СОШ № 21)	7 (9%) (Курагинская СОШ № 3 - 1, Курагинская СОШ № 1 - 3, Роцинская - 1, Петропавловская СОШ - 2)	4/5,8% (МБОУ Кордовская СОШ № 14, МБОУ Краснокамская СОШ № 4)

Физика	57	64	57	54	41	36	31	4	2	3	4 (7%) (Алексеевская, Кошурниковская 8, Курагинская № 3, Черемшанская )	8 (20%)(1 - МБОУ Краснокаменская СОШ, 3 - МБОУ Кошурниковская СОШ, 3 - МБОУ Кочергинская СОШ, 1 - МБОУ Артемовская СОШ)	5 (14%)(Кошурниковская СОШ - 2, Курагинская № 1 - 2, Рошинская - 1)	3/9,7% (МБОУ Кошурниковская СОШ № 8 - 1, МБОУ Краснокаменская СОШ № 4 - 1)
Химия	22	24	27	26	27	9	13	4	5	7	9 (35%) (Ирбинская - 1, Краснокаменская - 1, Курагинская № 3 - 3, Имисская - 1, Марининская - 1, Рошинская - 2)	6 (22%) (3 - МБОУ Курагинская СОШ № 1, 1 - МБОУ Кордовская СОШ № 14, 1 - МБОУ Кошурниковская СОШ № 8, 1 - МБОУ Краснокаменская СОШ № 4)	3 (33%) (Кошурниковская СОШ № 8 - 1, Курагинская № 3 - 1, Марининская - 1)	1/7,7 (МБОУ Кошурниковская СОШ № 7 - 1)
Обществознание	106	115	116	109	73	83	59	15	17	17	26(Алексеевка - 5, Курагинская №1 - 3, Ирбинская - 1, Кошурниковская - 1, Можарская - 2, Курагинская № 3 - 6, Брагинская - 1, Имисская - 1, Марининская - 3, Рошинская - 1, шалаболино - 1, пойлово - 1)	13 (18%) (1- МКОУ Пойловская, 4 - МБОУ Шалаболинская СОШ, 2 - МКОУ Имисская СОШ, 2 - МБОУ Курагинская СОШ № 3, 1 - МБОУ Курагинская СОШ № 1, 1 - МБОУ Кочергинская СОШ, 1 - МБОУ Кошурниковская СОШ № 8, 1 - МБОУ Рошинская СОШ № 17)	19 (23%) (Курагинская СОШ № 3 - 2, Ирбинская - 1, Кочергинская - 2, Кошурниковская СОШ № 8 - 3, Курагинская СОШ № 1 - 1, Курагинская СОШ № 7 - 3, Рошинская - 1, Шалаболинская - 2, Петропавловская - 3)	8/13,6 (МБОУ Кочергинская СОШ № 19 - 1, МБОУ Кошурниковская СОШ № 7 - 3, МБОУ Курагинская СОШ № 3 - 1, МБОУ Петропавловская СОШ № 39 - 1)
История	31	41	37	30	27	22	18	4	2	2	2 (7%) (Курагинская № 3 - 1, Рошинская - 1)	0	2 (9%) (Курагинская СОШ № 1 - 1, Курагинская СОШ № 3 - 1)	3/16,7 (МБОУ Кочергинская СОШ № 19 - 1, МБОУ Кошурниковская СОШ № 7 - 1, МБОУ Петропавловская СОШ № 39 - 1)
Литература	7	16	5	13	3	7	13	0	1	0	1 (8%)(Можарская)	1 (33%)(Черемшанская СОШ)	0	
Биология	46	42	54	55	52	34	25	9	9	12	11 (20%) (Курагинская № 1 - 3, Краснокаменская - 1, Можарская - 1, Курагинская № 3 - 2, Марининская - 2, Рошинская - 2)	9 (17%)(1 - МБОУ Шалаболинская СОШ, 1 - МБОУ Березовская СОШ, 3 - МБОУ Курагинская СОШ № 3, 2 - МБОУ Курагинская СОШ № 1, 2 - МБОУ Кошурниковская СОШ )	8 (24%) (Ирбинская - 1, Курагинская № 1 - 1, Курагинская № 3 - 2, Курагинская № 7 - 2, Шалаболинская - 1, Черемшанская - 1)	1/4% (МБОУ Курагинская СОШ № 3 - 1)
Информатика и ИКТ	29	30	27	29	17	24	30	10	9	2	4 (14%) (Краснокаменская - 1, Ирбинская - 1, Курагинская № 3 - 1, Марининская - 1)	0	3 (13%) (Курагинская СОШ № 1 - 1, Шалаболинская - 1, Краснокаменская - 1)	4/13,3 (МБОУ Краснокаменская, МБОУ Ирбинская СОШ, МКОУ Имисская СОШ, МКОУ Черемшанская СОШ )
География	5	0	6	4	3	6	3	0	0	0	1 (25%) (Рошинская)	0	0	
Английский язык				4	4	3	4	0	0	0	0	0	0	



Результат выше (лучше) прошлого года



Результат равен прошлому году

Результат ниже прошлого года

По итогам ГИА – 11 основного периода мы на 3,5% процента улучшили результат по отношению к 2021 году (количество не получивших аттестат – 3 выпускника, это Курагинская СОШ № 3 – 2 участника, Краснокаменская СОШ – 1)

По показателю среднего балла по предметам выше районных и краевых, по количеству участников, получивших максимально высокие баллы сохраняют на протяжении многих лет МБОУ Курагинская СОШ № 1, МБОУ Краснокаменская СОШ № 4, МБОУ Кордовская СОШ № 14, что подтверждает высокий уровень педагогов.

Положительную динамику показали МБОУ Курагинская СОШ № 7 по обществознанию, МБОУ Кочергинская СОШ № 19 по географии, МБОУ Ирбинская СОШ № 6 по физике и математике профильной.

### **Государственная (итоговая) аттестация учащихся 9 классов в 2022 году.**

В 2022 году Государственная итоговая аттестация **по образовательным программам основного общего образования** (далее ГИА – 9) для учащихся 9-х классов проходила в штатном режиме.

Участники сдавали 4 предмета: 2 обязательных предмета - по русскому языку и математике и 2 предмета по выбору.

Количество участников зарегистрированных для прохождения ГИА – 515, из них выпускники текущего года - 483.

Допущено к сдаче ГИА – 9 – 462 участников.

По математике максимальный первичный балл – 30, получил 1 участник (Курагинская СОШ № 1).

По русскому языку – 33 балла, набрали 11 участников (Курагинская СОШ № 1 – 2 участника, Курагинская СОШ № 3 – 1, Курагинская СОШ № 7 – 3, Краснокаменская СОШ – 1, Кордовская СОШ – 1, Кошурниковская ООШ № 22 – 1, Можарская СОШ № 15 – 1, Марининская СОШ – 1)

Не получили аттестат по результатам ГИА в основной период 59 участников, что на 24 участника меньше, чем в 2021 году.

Можарская СОШ, Детловская СОШ и ОЧУ «Перспектива» справились по ГИА – 9 в основной период на 100 % т.е все участники получили аттестат.

На дополнительный период (сентябрь) зарегистрировано:

На русский язык – 10 участников,

Математика – 55

Биология – 1





			<b>37</b>		<b>57</b>		<b>6</b>
<b>8 класс</b>							
математика	434	163	37	255	59	16	4
русский язык	419	143	34	248	59	28	7
история	123	44	36	74	60	5	4
химия	224	28	13	125	56	71	32
биология	158	50	32	81	51	27	17
география	153	72	47	79	52	2	1
обществознание	96	43	45	46	48	7	7
физика	183	65	36	104	57	14	7
			<b>35</b>		<b>55</b>		<b>10</b>
<b>10 класс</b>							
география	25	10	40	14	56	1	4
			<b>40</b>		<b>56</b>		<b>4</b>
<b>11 класс</b>							
история	64	15	23	46	72	3	5
биология	55	21	38	32	58	2	4
география	11	5	45	5	45	1	10
физика	60	11	18	38	63	11	18
немецкий	10	2	20	8	80	0	0
английский	40	12	30	24	60	4	10
химия	58	18	31	33	57	7	12
			<b>29</b>		<b>62</b>		<b>8</b>

Анализируя данные таблицы мы видим, что от 50 до 60 % учащихся подтверждают текущие отметки, понижают отметки около 30% обучающихся. В 4классах 11% понижают отметки за ВПР , также в 4 классах самый высокий % обучающихся, которые повысили результат 23%, в остальных классах процент ниже от 4до 10 %

### Анализ по предметам

биология							
	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>6 класс</b>	317	100	31	183	58	34	11
<b>7 класс</b>	304	113	37	163	54	28	9
<b>7 класс (программа 8 класса)</b>	184	50	27	112	61	22	12
<b>8 класс</b>	158	50	32	81	51	27	17
<b>11 класс</b>	55	21	38	32	58	2	4
	<b>1018</b>	<b>334</b>	<b>33</b>	<b>571</b>	<b>56</b>	<b>113</b>	<b>11</b>
химия							
	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>8 класс</b>	224	28	13	125	56	71	32

<b>11 класс</b>	58	18	31	33	57	7	12
	<b>282</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>158</b>	<b>56</b>	<b>78</b>	<b>28</b>
<b>физика</b>							
	<b>Всего</b>	<b>понижили</b>		<b>подтвердили</b>		<b>повысили</b>	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>7 класс</b>	465	194	42	242	52	29	6
<b>8 класс</b>	183	65	36	104	57	14	7
<b>11 класс</b>	60	11	18	38	63	11	18

**окружающий мир**

<b>Всего</b>	<b>понижили</b>		<b>подтвердили</b>		<b>повысили</b>	
КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>562</b>	<b>70</b>	<b>12,5</b>	<b>380</b>	<b>67,6</b>	<b>112</b>	<b>19,9</b>
<b>708</b>	<b>270</b>	<b>38</b>	<b>384</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>8</b>

**4 класс**

<b>география</b>							
	<b>Всего</b>	<b>понижили</b>		<b>подтвердили</b>		<b>повысили</b>	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>6 класс</b>	360	78	22	254	70	28	8
<b>7 класс</b>	488	239	49	235	48	14	3
<b>8 класс</b>	153	72	47	79	52	2	1
<b>10 класс</b>	25	10	40	14	56	1	4
<b>11 класс</b>	11	5	45	5	45	1	10
	<b>1037</b>	<b>404</b>	<b>39</b>	<b>587</b>	<b>57</b>	<b>46</b>	<b>4</b>

**немецкий язык**

	<b>Всего</b>	<b>понижили</b>		<b>подтвердили</b>		<b>повысили</b>	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>7 класс</b>	1	0	0	1	100	0	0
<b>11 класс</b>	10	2	20	8	80	0	0

**11            2            18            9            82            0            0**

**английский язык**

	<b>Всего</b>	<b>понижили</b>		<b>подтвердили</b>		<b>повысили</b>	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>7 класс</b>	458	287	62	164	36	7	2
<b>11 класс</b>	40	12	30	24	60	4	10

**498    299    60    188    38    11    2**

**математика**

	<b>Всего</b>	<b>понижили</b>		<b>подтвердили</b>		<b>повысили</b>	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>4 класс</b>	567	48	9	337	59	182	32
<b>5 класс</b>	543	156	29	294	54	93	17
<b>6 класс</b>	542	147	27	350	65	45	8
<b>7 класс</b>	493	135	27	310	63	48	10
<b>8 класс</b>	434	163	37	255	59	16	4
	<b>2579</b>	<b>649</b>	<b>25</b>	<b>1546</b>	<b>60</b>	<b>384</b>	<b>15</b>

**русский язык**

	<b>Всего</b>	<b>понижили</b>		<b>подтвердили</b>		<b>повысили</b>	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>4 класс</b>	529	57	11	380	72	92	17
<b>5 класс</b>	525	162	31	313	60	50	10
<b>6 класс</b>	549	178	32	318	58	53	10
<b>7 класс</b>	527	231	44	283	54	13	2
<b>8 класс</b>	419	143	34	248	59	28	7

		2549		771 30		1542 61		236 9	
<b>история</b>									
	Всего	понизили		подтвердили		повысили			
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%		
<b>5 класс</b>	529	182	34	311	59	36	7		
<b>6 класс</b>	345	125	36	191	55	29	8		
<b>7 класс</b>	487	175	36	276	57	36	7		
<b>8 класс</b>	123	44	36	74	60	5	4		
11 класс	64	15	23	46	72	3	5		
	<b>1548</b>	<b>541</b>	<b>35</b>	<b>898</b>	<b>58</b>	<b>109</b>	<b>7</b>		
<b>обществознание</b>									
	Всего	понизили		подтвердили		повысили			
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%		
<b>6 класс</b>	305	116	38	167	55	22	7		
<b>7 класс</b>	477	240	50	217	46	20	4		
<b>8 класс</b>	96	43	45	46	48	7	7		
	<b>878</b>	<b>399</b>	<b>45</b>	<b>430</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>6</b>		

Анализируя таблицы в разрезе предметов мы видим аналогичную ситуацию, от 50 до 60% учащихся только подтверждают свои результаты.

Для объективности проведения внешних оценочных процедур создаются условия: присутствие общественных наблюдателей в местах проведения, наличие онлайн наблюдателей, организовывалось видео наблюдение в режиме офлайн и онлайн . перепроверка работ по ВПР.

Анализируя оценочные материалы для промежуточной аттестации на заседаниях РМО и ШМО выявили следующие проблемы:

- достоверность полученных результатов обусловлена качеством подготовки контрольно-измерительных материалов для проведения работы на основе спецификации работы с опорой на кодификатор проверяемых элементов содержания программы.

45 % контрольно- измерительных материалов не соответствуют требованиям кодификатора и при их использовании проверяются не все элементы содержания программы.

-универсальность педагогических работников ввиду преподавания нескольких предметов, в т.ч. без наличия базового образования по ним;

- - неготовность управленческих команд к решению проблем профилактики и преодоления школьной неуспешности обучающихся;

- несформированность практики выстраивания сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций;

- отсутствие системы работы по решению типичных проблем усвоения учебных предметов

### **Рекомендации по анализу и оценке результатов различных оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования для администрации образовательных учреждений основного общего образования**

Анализ результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования является необходимым элементом функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в образовательной организации. Анализ результатов оценочных процедур проводится с целью принятия обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в образовательном учреждении. Для анализа и оценки результатов необходимо знать цели и задачи оценочной процедуры, а также с помощью каких инструментов она проводится. Эта информация представлена в спецификации работы, где также прописаны проверяемые данной работой элементы предметного или метапредметного содержания образовательной программы. Наличие спецификации и кодификатора для каждой работы — это необходимое условие реализации программы внутреннего и внешнего мониторинга качества образования.

Наиболее значимыми и доступными для анализа являются данные из следующих ИСТОЧНИКОВ:

- результаты государственной итоговой аттестации за 9 и 11 класс — ОГЭ, ЕГЭ (из полученных протоколов и иных ресурсов);
- результаты всероссийских проверочных работ — ВПР (результаты предоставляются в личном кабинете каждой образовательной организации; уже рассчитаны следующие показатели: средний первичный балл в сравнении с районом, краем, всей выборкой; проведено шкалирование первичных баллов; проведено сравнение с отметками в журнале; просчитано завышение/занижение отметок за работу в сравнении с отметками в журнале; просчитаны долевые показатели по отметкам за работу; можно отследить динамику по предметам, классам, педагогам, при условии сохранения ведомостей соответствия кода и ФИО учащегося, можно отследить его индивидуальный прогресс);
- результаты краевых диагностических работ — КДР (результаты за каждую работу заносятся в электронную таблицу, в которой автоматически просчитывается для школы и каждого класса средний первичный балл, минимальные и максимальные значения первичного балла, среднеквадратичное отклонение, доверительный интервал, коэффициент выполнения каждого задания в процентах);
- результаты внутренних оценочных процедур промежуточной аттестации (согласно положению о ВСОКО и внутреннем мониторинге качества образования в каждой образовательной организации).

решений по обеспечению объективности и при использовании результатов оценочных процедур)

1. Направлять педагогов на курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур или проводить в рамках внутрифирменного обучения тематические практикумы. Использовать для решения этой задачи ресурсы дистанционных платформ, независимого наблюдения за ходом оценочных процедур
2. Сформировать группу экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки процедур внутреннего мониторинга, КДР, ВПР
3. Актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) в ОО по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.
4. На уровне ОО осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования (государственная регламентация образовательной деятельности, независимая оценка качества образования, мониторинг системы образования, ГИА, ОГЭ, федеральные, региональные, районные мониторинговые исследования, результаты конкурсов, олимпиад всех уровней)
5. На уровне ОО сравнивать результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.
6. Руководителям ОО при осуществлении внутреннего мониторинга качества образования особое внимание уделять вопросам:
  - 6.1. осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся
  - 6.2. оформления результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями, установленными соответствующими(и) локальным(и) нормативным(и) актом(и);
  - 6.3. совершенствования качества профессиональной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять по результатам внешней оценки качества образования, внутренних контроля, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений).
7. Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)
9. Урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить минимальные нормы накапливаемости отметок по каждому учебному предмету.

10. Подготовку отчета о результатах самообследования осуществлять с использованием всего массива информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования.

11. разработать программу преодоления школьной неуспешности

Рекомендации для руководителей образовательных организаций.

1. По вопросу нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОО обеспечить разработку и утверждение:

- приказа об обеспечении объективности проведения ВПР в ОО, предусмотрев ответственность администрации и учителей ОО за объективность проведения и оценивания проверочных работ;
- плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования в ОО;
- критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

2. По организации информационно-методической, консультационной работы:

- предусмотреть разработку системы подготовки независимых общественных наблюдателей за проведением ВПР в ОО из представителей родительской общественности;
- предусмотреть участие педагогов школ с низкими образовательными результатами в обучении на дистанционных курсах повышения квалификации «Оценка качества образования в общеобразовательных организациях», организованных ФГБУ «ФИОКО»;
- направить учителей-предметников, допустивших нарушения при проверке ВПР, на курсы повышения квалификации, в программы которых включены модули по вопросам критериального оценивания;
- обеспечить персональный контроль деятельности педагогов, обучающиеся которых показали низкий уровень качества выполнения проверочных работ;
- разработать и утвердить предусматривающие индивидуальный маршрут методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- организовать процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования через внутришкольное обучение и самообразование.

3. По вопросу организации подготовки и проведения ВПР в ОО в части повышения объективности:

- создать на официальном сайте ОО раздел, в котором будет размещена информация о проведении ВПР (нормативные документы, регламентирующие проведение ВПР, демонстрационные варианты ВПР и др.);
- организовать работу горячей линии ВПР в ОО;
- обеспечить ознакомление участников ВПР и их родителей (законных представителей) с результатами ВПР.

Рекомендации для педагогов.

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в

овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода.
3. Организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определённых как «дефицитные», с обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы.
4. Провести детальный анализ результатов ВПР (результаты проведенного анализа рассмотреть на заседании предметных методических объединений).
5. Использовать результаты анализа ВПР для совершенствования методики преподавания учебных предметов на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.
6. Активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой.
7. Усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленению необходимой информации, ее сопоставлению с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов.
8. Продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению.
9. Развивать у обучающихся умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.
10. Включать задания ВПР в проверочные работы по соответствующим учебным предметам.
11. Своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся. Обеспечить ознакомление с примерными версиями ВПР на сайте ФИОКО.



**Аналитическая справка по эффективности деятельности муниципальной системы образования по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и деятельности школ по повышению качества образования за 2022 год.**

Мониторинг ресурсных дефицитов в общеобразовательных организациях Курагинского района

В соответствии с «Методикой выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования» (ФИОКО), ресурсные дефициты школ разделяются на кадровые и инфраструктурные дефициты. Информация о кадровых и инфраструктурных дефицитах используется, в том числе, для кластеризации школ, показывающих низкие образовательные результаты, в целях учета контекстных факторов. Каждому кластеру соответствует своя специфика сопровождения, обусловленная необходимостью восполнения разных дефицитов и разными стартовыми условиями школ. В настоящей справке приводится общая статистика по ресурсным дефицитам школ муниципалитета.

**Методика расчета показателей**

Согласно Положению о муниципальной системе работы со ШНОР и ШНСУ<sup>1</sup>, к категории школ, имеющих кадровые дефициты, относятся школы, которые соответствуют как минимум четырём критериям из перечисленных:

- доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование <75%,
- доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию <25%,
- доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста >25%,
- доля молодых педагогических работников (до 35 лет) <25%,
- наличие открытых вакансий на должность учителя,
- наличие внутренних или внешних совместителей,
- нет ставок узких специалистов.

Расчет показателя «Доля школ, в которых выявлены кадровые дефициты» осуществляется

Ш1

по формуле:  $X = \frac{\text{Ш1}}{\text{Всего школ}} \times 100\%$

Где:

X - искомое значение показателя Ш1 - число школ, имеющих кадровые дефициты; Всего школ - число школ в муниципалитете ; К категории школ, имеющих инфраструктурные дефициты, относятся школы, которые соответствуют как минимум двум критериям из перечисленных:

- Школа малокомплектная,
- Наличие в школе подвоза обучающихся,
- Скорость Интернет-соединения <50 Мбит/с для сельской местности, <100 Мбит/с для городской местности;
- Отсутствие центров «Точка роста» или ЦОС;
- Соотношение единиц вычислительной техники (компьютеров), используемой в учебном процессе, к численности обучающихся <0,4 для сельской местности и <0,1 для городской местности.

Расчет показателя «Доля школ, в которых выявлены инфраструктурные дефициты» осуществляется по формуле:  $X = \frac{\text{Ш2}}{\text{Всего школ}} \times 100\%$

Где:

X - искомое значение показателя

Ш2 - число школ, имеющих кадровые дефициты;

Всего школ - число школ в муниципалитете **Выборка:** мониторинг проводился по сплошной выборке для 100% общеобразовательных организаций района.

**Метод сбора данных:** информация из отчета по самообследованию образовательных организаций ,ОО-1

**. Срок проведения мониторинга:** 15.02 - 28.02.2023 г. **Описание результатов мониторинга**

В мониторинге принимали участие 100%. общеобразовательных организаций района.

## Кадровые дефициты

	доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование < 75%	доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию < 25%	доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста > 25%,	доля молодых педагогических работников (до 35 лет) < 25%,	наличие открытых вакансий на должность учителя	наличие внутренних или внешних совместителей	нет ставок узких специалистов
МБОУ Алексеевская СОШ № 9	79	50	21	3-14	+	+8	
МБОУ Артёмовская СОШ № 2	+80	80	25	3-14		+6	
МБОУ Березовская СОШ № 10	89	70	17	7-26	+	+9	
МБОУ Брагинская СОШ № 11	94	83		3-18		+11	
МБОУ Детловская СОШ № 12	69	69		2-11	+	+5	
МКОУ Имисская СОШ № 13	71	27	47	6-26		+2	
МБОУ Ирбинская СОШ № 6	83	50	33	4-47		+24	
МБОУ Кордовская СОШ № 14	92	96		3-25	+	+15	
МБОУ Кочергинская СОШ № 19	82		18	5-22	+	+11	
МБОУ Кошурниковская СОШ № 8	81	78	37	0-27		+6	
МБОУ Краснокаменная СОШ № 4	82	85	21	13-31		+8	

МБОУ Курагинская СОШ № 1	94	72	22	9-50	+	+50	
МБОУ Курагинская СОШ № 3	95	53	14	11-53 21		+11	
МБОУ Курагинская СОШ № 7	68,9	68	68	7-28		+12	
МБОУ Марининская СОШ № 16	76	83	14	6-23	+	+7	
МБОУ Можарская СОШ № 15	95	65	30	2-18	+	+5	
МБОУ Петропавловская СОШ №39		36	9	5-40 13		+3	
МКОУ Пойловская СОШ № 21	87	77	20	1-20		+7	
МБОУ Рощинская СОШ № 17	87	16	60	1-30	+	+8	
МБОУ Шалоболинская СОШ № 18	73	53	26	2-23	+	+2	
МКОУ Черемшанская СОШ № 20	71	64	25	1-24	+	+24	
МКОУ Белоярская ООШ №24	86	52	26	1-11	+	+2	
МКОУ Журавлевская ООШ № 23	80	60		0	+	+1	
МБОУ Кошурниковская ООШ № 22	87	89		6-17		+7	

МКОУ Поначёвская ООШ № 28	100	10	45	1-9	+	+3	
МКОУ Щетинкинская ООШ № 27	67	0	0	1-3		+3	+
МКОУ Тюхтятская НОШ № 41	100	77	33	2-6		+5	
МКОУ Н- Покровская НОШ № 33				0		+2	+

#### Инфраструктурные дефициты

	Школа малокомплектная	Наличие в школе подвоза обучающихся	Скорость Интернет- соединения	Отсутствие центров «Точка роста» или ЦОС	Соотношение единиц вычислительной техники (компьютеров), используемой в учебном процессе, к численности обучающихся
<b>МБОУ Алексеевская СОШ № 9</b>		+			0,15
МБОУ Артёмовская СОШ № 2	+	+	+	+	0,3
МБОУ Березовская СОШ № 10					0,31
МБОУ Брагинская СОШ № 11					0,3
МБОУ Детловская СОШ № 12					0,5
МКОУ Имисская СОШ № 13					0,07

МБОУ Ирбинская СОШ № 6					0,1
МБОУ Кордовская СОШ № 14					0,5
<b>МБОУ Кочергинская СОШ № 19</b>					0,4
<i>МБОУ Кошурниковская СОШ № 8</i>					0,14
МБОУ Краснокаменская СОШ № 4					0,15
МБОУ Курагинская СОШ № 1					0,14
МБОУ Курагинская СОШ № 3					0,175
<b>МБОУ Курагинская СОШ № 7</b>					0,08
МБОУ Марининская СОШ № 16					0,2
МБОУ Можарская СОШ № 15					0,4
<i>МБОУ Петропавловская СОШ №39</i>					0,15
<b>МКОУ Пойловская СОШ № 21</b>					0,3
МБОУ Рощинская СОШ № 17					0,11
<b>МБОУ Шалоболинская СОШ № 18</b>					0,16
МКОУ Черемшанская СОШ № 20					0,15
<b>МКОУ Белоярская ООШ № 24</b>					0,15
МКОУ Журавлевская ООШ № 23					0,37
МБОУ Кошурниковская					0,16

ООШ № 22					
МКОУ Поначёвская ООШ № 28					0,2
МКОУ Щетинкинская ООШ № 27					0,33
МКОУ Тюхтятская НОШ № 41					0,23
МКОУ Н- Покровская НОШ № 33					0,07
	21/5	20/5	28	14/2	13/3

Анализируя таблицу, обратим внимание на следующие факты.

Одновременное наличие и кадровых, и инфраструктурных дефицитов, по-видимому, действительно может способствовать попаданию школ в список ШНОР.

Инфраструктурные дефициты 75% школ муниципалитета расположены в сельской местности, ШНОР -83%, в 50% школ отсутствуют Точки роста, в ШНОР в33%.

46% школ испытывают недостаточное обеспечение компьютерной техникой, ШНОР -50%.

показывают кадровые дефициты меньше чем в 50% школ.

Тем не менее, низкий уровень кадрового дефицита - это не гарантия, что школа не попадет в ШНОР .

Выводы и рекомендации

Итак, анализируя полученные данные, можно сделать выводы о следующих проблемах и предложить решения:

1. Кадровые дефициты наблюдаются у всех школ района вне зависимости от таких факторов, как территориальная принадлежность школы и попадание школы в список ШНОР. Это может свидетельствовать о том, что на образовательные результаты школ влияют другие факторы, и мы предлагаем рассчитать индекс социального благополучия для школ района. Также можно предположить, что школы по-разному работают с наличным кадровым ресурсом, и образовательные результаты определяет не столько сам кадровый дефицит, сколько управленческие стратегии.

2. Инфраструктурные дефициты, а также сочетание кадровых и инфраструктурных дефицитов, демонстрируют большой процент школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов (63% и 33% соответственно), а также сельские школы (87% и 45% соответственно). Инфраструктурные дефициты наиболее сложны для восполнения, однако, как показывает анализ образовательных результатов ШНОР также напрямую не влияют на качество образования и требуют от школы адаптации к имеющимся условиям.

**ПОКАЗАТЕЛИ, характеризующие детские образовательные результаты**

Результаты ГИА за 2022 год

Номер ОО	ГИА 9					ГИА 11				Не сдали		Мед али ОО	Мед али СОО
	Допу щено	сдали	10 кл.	Не сдали	После 01.09	Допу щено	сдали	Не сдали	После 01.09	ОО	СОО		
ШНОР													
	9	8	4	1	2	1	1	0	0	1	0	0	0
19	10	10	0	0	2	5	5	0	0	0	0	0	0
18	11	11	3	0	4	3	3	0	0	0	0	0	0
24	7	3	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	19	18	10	1	1	8	8	0	0	1	0	0	0
21	7	5	0	2	2	1	1	0	0	2	0	0	0
39	2-	20	14	0	2	11	11	0	0	0	0	1	1
2	16	16	8	0	3	7	7	0	0	0	0	0	0
10	16	16	14	0	0	5	5	0	0	0	0	0	1
11	8	8	5	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0



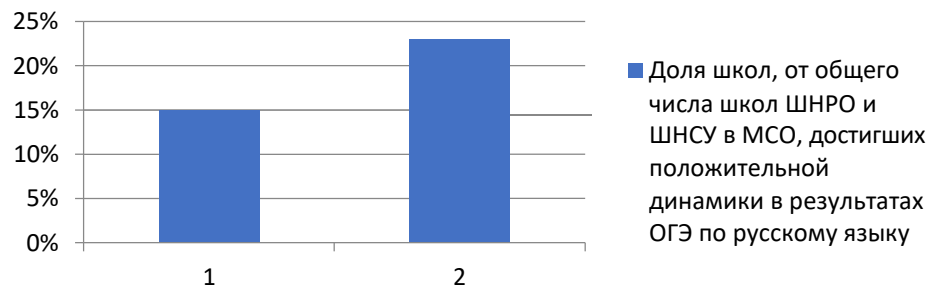
12	4	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
13	12	12	8	0	2	7	7	0	0	0	0	0	0
6	35	35	22	0	3	14	14	0	0	0	0	0	0
14	19	16	3	3	1	10	10	0	0	0	0	0	0
8	17	17	7	0	1	15	15	0	0	0	0	0	0
4	48	46	26	2	2	30	29	1	0	2	1	2	7
1	44	44	25	0	4	20	20	0	0	0	0	1	5
3	74	73	29	1	3	30	28	2	0	3	3	0	1
16	8	8	4	0	1	3	3	0	0	0	3	0	1
15	8	8	3	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
17	29	25	12	4	1	3	3	0	0	0	0	1	0
20	18	18	9	0	2	15	15	0	0	0	0	3	0
28	3	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
22	12	12	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Результаты ГИА в ШНОР

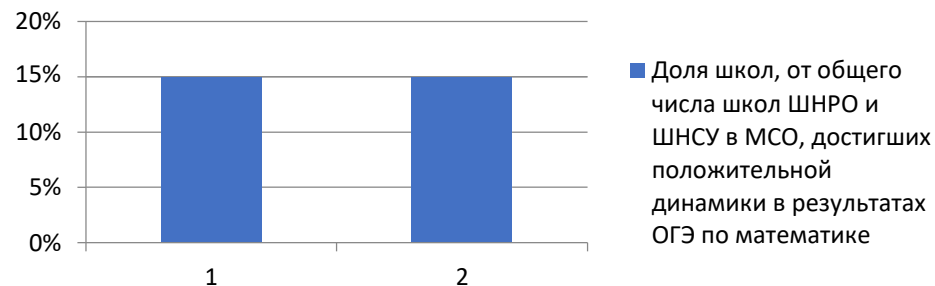
2022	русский язык	математика	русский язык	математика
	ОГЭ		ЕГЭ	

ОО	всего Участников	доля не сдавших	всего Участников	доля не сдавших	всего Участников	доля не сдавших	всего Участников	доля не сдавших
МКОУ Белоярская ООШ № 24	10	0	10	40				
МБОУ кошурниковская ООШ № 22	13	0	13	23				
МБОУ Алексеевская СОШ № 9	9	12	9	78	0	0	0	0
МБОУ Брагинская СОШ № 11	10	20	10	20	1	0	1	0
МКОУ Имисская СОШ № 13	10	0	10	10	7	0	7	0
МБОУ Кочергинская СОШ № 19	10	0	10	30	5	0	3	0
МБОУ Шалоболинская СОШ № 18	12	0	12	50	2	0	2	0
МБОУ Можарская СОШ № 15	8	0	8	25	2	0	2	0
МБОУ Курагинская СОШ № 7	19	0	19	30	5	0	5	0

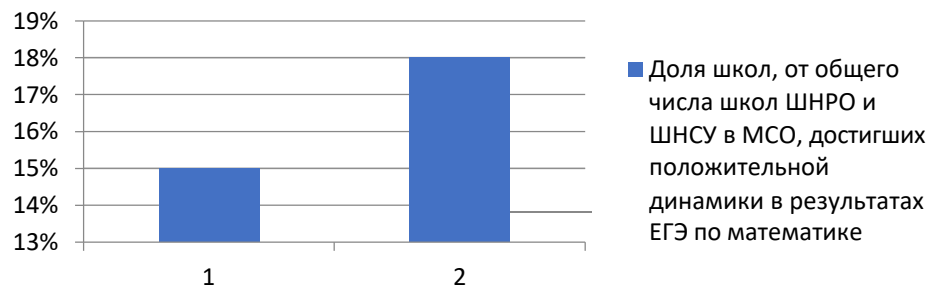
**Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ОГЭ по русскому языку**



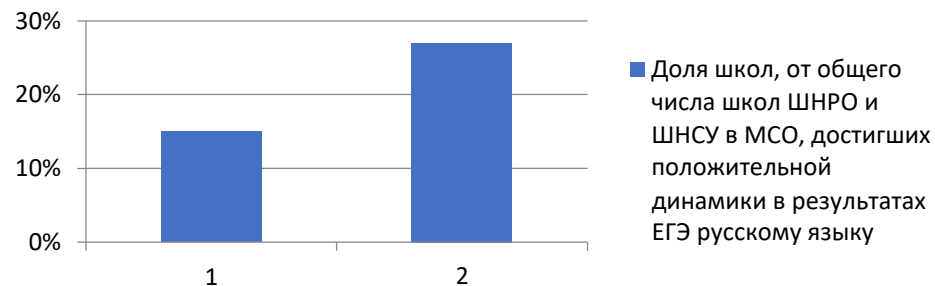
**Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ОГЭ по математике**



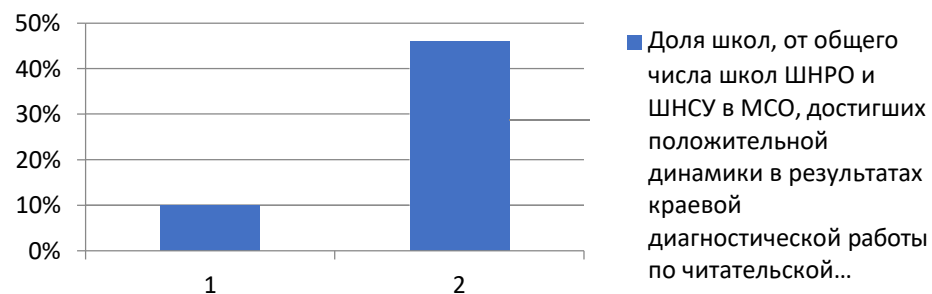
**Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ по математике**



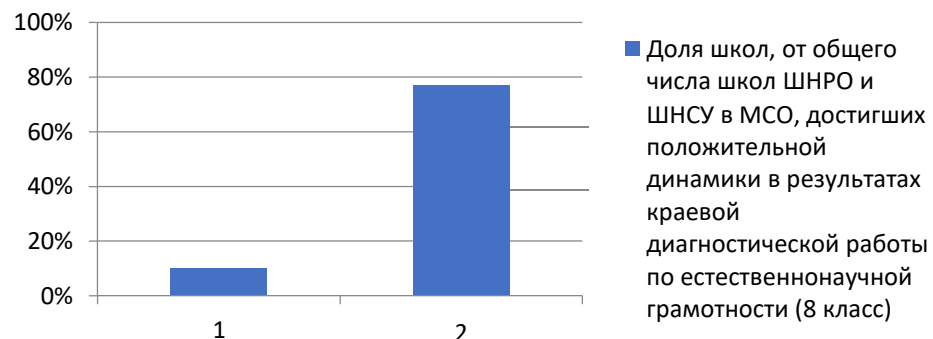
**Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ русскому языку**



**Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс)**



**Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности (8 класс)**



Из представленных диаграмм видно, что по всем показателям положительная динамика. Положительная динамика в результатах по математике и русскому языку по ОГЭ превысили плановые показатели так как девятиклассники на сдавали ГИА и аттестат внесли отметки текущие годовые. Вызывает подозрения превышение плановых показателей результаты положительной динамики в результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс) и в результатах краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности (8 класс).

Одним из факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся, является уровень владения педагогическими работниками предметными компетенциями. В связи с чем возникает необходимость выдвижения целей и определения задач по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. К показателям по учету педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций, можно отнести такие:

- доля педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций;
- доля педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций (предметных и методических);

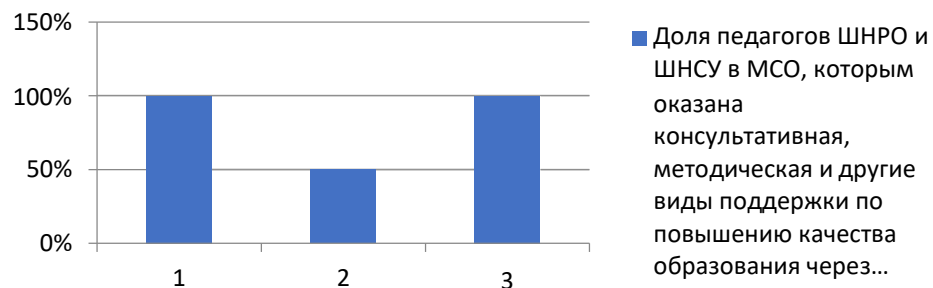


**Реализация механизмов повышения квалификации, профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров в области повышения качества образования**

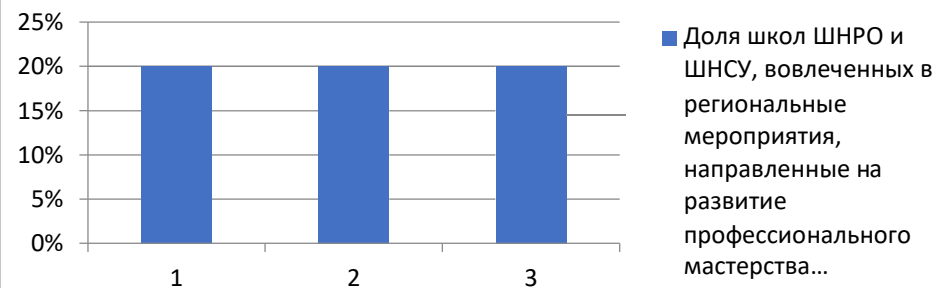
Своевременная методическая поддержка также благотворно сказывается на образовательных результатах обучающихся за счет оказания помощи педагогическим работникам в определении содержания программ, форм, методов и средств обучения, в разработке образовательных программ (модулей) и др. Показателями по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, выступать такие, как:

- количество ШНОР и/или ШНСУ, охваченных методической работой;
- количество ШНОР и/или ШНСУ, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами;
- количество ШНОР и/или ШНСУ, которым была оказана адресная методическая помощь;

### Доля педагогов ШНОР и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по...



### Доля школ ШНОР и ШНСУ, вовлеченных в региональные мероприятия, направленные на развитие профессионального...



В рамках реализации муниципальной программы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения всем школам участвующих в реализации программ была оказана методическая помощь методические десанты, собеседования и индивидуальные консультации и консалтинговые визиты по запросу школ. Управленческие решения оказались эффективными. Количество школ с низкими результатами обучения сократилось с 11 школ до 5. Повысилось качество результатов внешних оценочных процедур. Повысилось качество ресурсного обеспечения школ.