

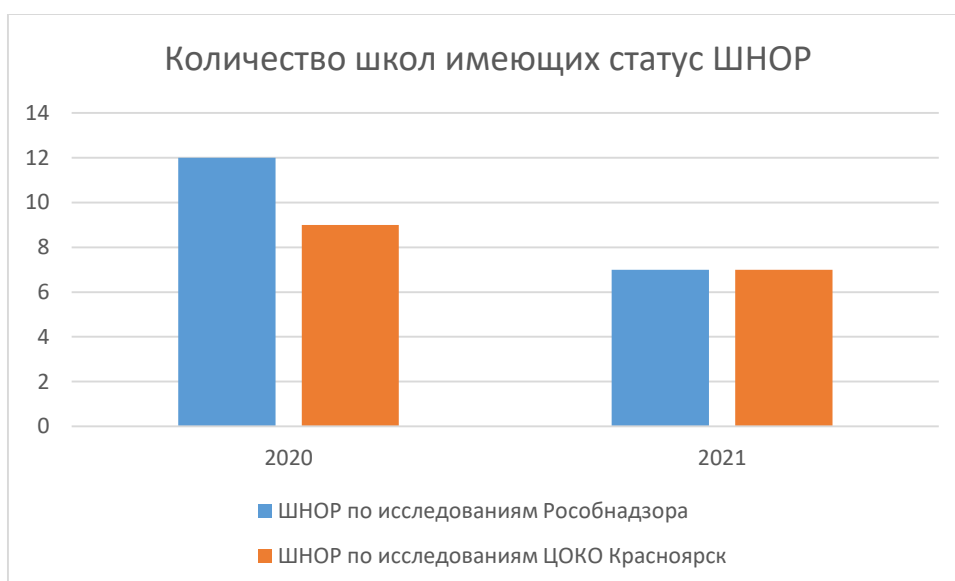
Аналитическая справка по профилактике учебной неуспешности в ОО муниципалитета.

Мероприятия в данном направлении ориентированы на создание условий на уровне каждой школы для организации эффективной работы с отдельными обучающимися, разработку для них индивидуальных образовательных маршрутов, создание благоприятных условий для обучающихся с трудностями в обучении и выстраивание внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности с целью профилактики и предотвращения появления низких образовательных результатов.

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральным институтом оценки качества образования» совместно КГКСУ «Центром оценки качества образования» формируются списки школ с низкими результатами

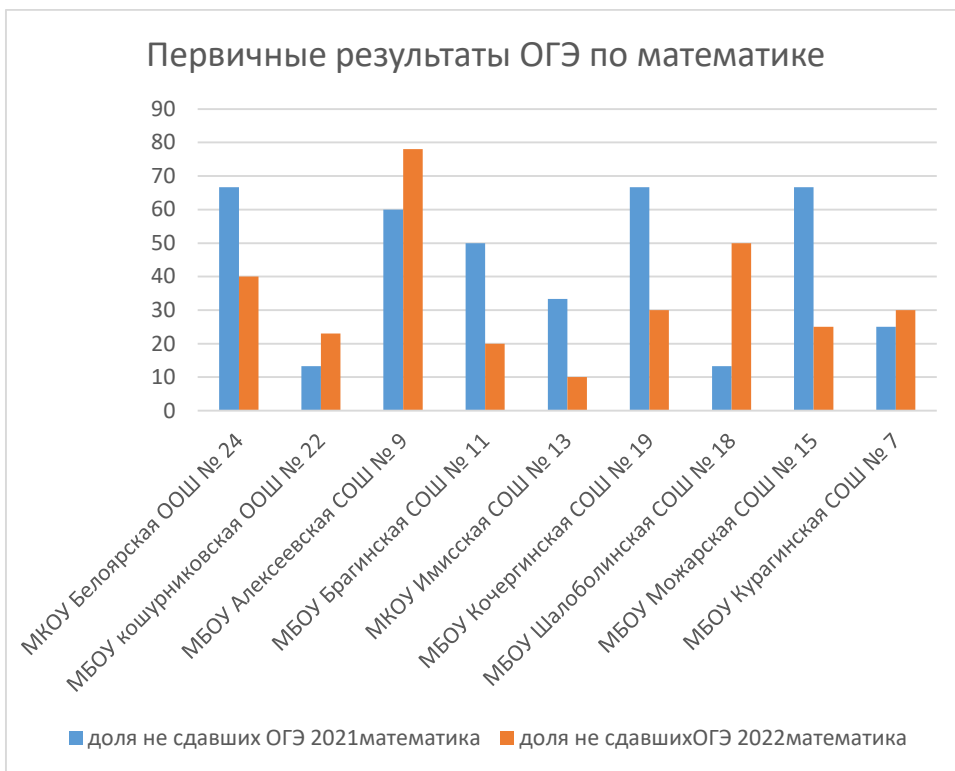
Список школ со статусом ШНОР в 2020 и 2021 году

	июнь 2020	июнь 2021	Октябрь 2020	Октябрь 2021	итого
ШНОР по исследованиям Рособнадзора	12/43	7/25			15
ШНОР по исследованиям ЦОКО Красноярск			9/33	7/25	11



Количество школ имеющих статус ШНОР в муниципалитете сокращается, но несколько школ имеют стабильно низкие результаты и уже несколько лет находятся в статусе ШНОР.

Один из показателей по которым школы попадают в этот статус процент обучающихся которые не проходят ГИА с первого раза. По этому показателю провели мониторинг школ.





Из диаграмм видно , что наиболее проблемное место это экзамен по предмету математика в 9 классе, хотя в прослеживается положительная динамика в 5 школах (56%) из 9 ., по предмету русский язык ситуация лучше, только в 2-х школах обучающиеся не сдали экзамен (в МБОУ Брагинская СОШ №11 , обучающийся с семейного обучения). В 11 классах динамика положительная в 2022 году все обучающиеся успешно сдали экзамен.

В муниципалитете ведется системная работа по повышению качества образования обучающихся с управленческими командами школ, с руководителями РМО и ШМО, педагогами школ.

В течении 2 лет с управленческими командами школ проводятся собеседования по итогам четвертей и итогам года одним из вопросов собеседования профилактика учебной неуспешности, по итогам первой четверти в школах формируется реестр обучающихся имеющих риск академической задолженности, для каждого обучающегося разрабатывается индивидуальная программа преодоления учебной неуспешности. В школах и на РМО анализируются результаты выполнения заданий внешних оценочных процедур (ГИА, ВПР, КДР), составляются реестры затруднений по выявленным проблемам и разрабатываются рекомендации педагогам, которые обсуждаются на заседаниях РМО и ШМО. С управленческими командами школ методисты УО проводили семинары в рамках которых обучали управленцев анализировать результаты оценочных процедур. Анализируя результаты оценочных процедур выявили проблему, что 50-60 % обучающихся подтверждают свои текущие отметки.

Результаты выполнения ВПР в 2021 году

Анализ по классам

	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
4 класс							
математика	567	48	8,5	337	59,4	182	32,1
русский язык	529	57	10,8	380	71,8	92	17,4
окружающий мир	562	70	12,5	380	67,6	112	19,9
			11		66		23
5 класс							
математика	543	156	29	294	54	93	17
русский язык	525	162	31	313	60	50	10
история	529	182	34	311	59	36	7
биология	545	206	38	277	51	62	11
			33		56		11
6 класс							
математика	542	147	27	350	65	45	8
русский язык	549	178	32	318	58	53	10
история	345	125	36	191	55	29	8
биология	317	100	31	183	58	34	11

география	360	78	22	254	70	28	8
обществознание	305	116	38	167	55	22	7
			31		60		9
7 класс							
математика	493	135	27	310	63	48	10
русский язык	527	231	44	283	54	13	2
история	487	175	36	276	57	36	7
биология (7 кл)	304	113	37	163	54	28	9
биология (программа 8 кл)	184	50	27	112	61	22	12
география	488	239	49	235	48	14	3
обществознание	477	240	50	217	46	20	4
физика	465	194	42	242	52	29	6
немецкий	1	0	0	1	100	0	0
английский	458	287	62	164	36	7	2
			37		57		6
8 класс							
математика	434	163	37	255	59	16	4
русский язык	419	143	34	248	59	28	7
история	123	44	36	74	60	5	4
химия	224	28	13	125	56	71	32
биология	158	50	32	81	51	27	17
география	153	72	47	79	52	2	1
обществознание	96	43	45	46	48	7	7
физика	183	65	36	104	57	14	7
			35		55		10
10 класс							
география	25	10	40	14	56	1	4
			40		56		4
11 класс							
история	64	15	23	46	72	3	5
биология	55	21	38	32	58	2	4
география	11	5	45	5	45	1	10
физика	60	11	18	38	63	11	18
немецкий	10	2	20	8	80	0	0
английский	40	12	30	24	60	4	10
химия	58	18	31	33	57	7	12
			29		62		8

--	--	--	--	--	--	--	--

Анализируя данные таблицы мы видим, что от 50 до 60 % учащихся подтверждают текущие отметки, понижают отметки около 30% обучающихся. В 4 классах 11% понижают отметки за ВПР , также в 4 классах самый высокий % обучающихся, которые повысили результат 23%, в остальных классах процент ниже от 4до 10 %

Анализ по предметам

биология							
	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
6 класс	317	100	31	183	58	34	11
7 класс	304	113	37	163	54	28	9
7 класс (программа 8 класса)	184	50	27	112	61	22	12
8 класс	158	50	32	81	51	27	17
11 класс	55	21	38	32	58	2	4
	1018	334	33	571	56	113	11
химия							
	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
8 класс	224	28	13	125	56	71	32
11 класс	58	18	31	33	57	7	12
	282	46	16	158	56	78	28
физика							
	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
7 класс	465	194	42	242	52	29	6
8 класс	183	65	36	104	57	14	7
11 класс	60	11	18	38	63	11	18
	708	270	38	384	54	54	8

окружающий мир							
4 класс	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
	562	70	12,5	380	67,6	112	19,9

география							
	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
	6 класс	360	78	22	254	70	28
7 класс	488	239	49	235	48	14	3
8 класс	153	72	47	79	52	2	1
10 класс	25	10	40	14	56	1	4
11 класс	11	5	45	5	45	1	10
	1037	404	39	587	57	46	4

немецкий язык							
	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
	7 класс	1	0	0	1	100	0
11 класс	10	2	20	8	80	0	0
	11	2	18	9	82	0	0

английский язык							
	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
	7 класс	458	287	62	164	36	7
11 класс	40	12	30	24	60	4	10
	498	299	60	188	38	11	2

математика							
4 класс	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
	567	48	9	337	59	182	32

5 класс	543	156	29	294	54	93	17
6 класс	542	147	27	350	65	45	8
7 класс	493	135	27	310	63	48	10
8 класс	434	163	37	255	59	16	4
2579 649 25 1546 60 384 15							

русский язык

	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
4 класс	529	57	11	380	72	92	17
5 класс	525	162	31	313	60	50	10
6 класс	549	178	32	318	58	53	10
7 класс	527	231	44	283	54	13	2
8 класс	419	143	34	248	59	28	7
2549 771 30 1542 61 236 9							

история

	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
5 класс	529	182	34	311	59	36	7
6 класс	345	125	36	191	55	29	8
7 класс	487	175	36	276	57	36	7
8 класс	123	44	36	74	60	5	4
11 класс	64	15	23	46	72	3	5
1548 541 35 898 58 109 7							

обществознание							
	Всего	понижили		подтвердили		повысили	
	КОЛ-ВО	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
6 класс	305	116	38	167	55	22	7
7 класс	477	240	50	217	46	20	4
8 класс	96	43	45	46	48	7	7
	878	399	45	430	49	49	6

Анализируя таблицы в разрезе предметов мы видим аналогичную ситуацию, от 50 до 60% учащихся только подтверждают свои результаты.

Для объективности проведения внешних оценочных процедур создаются условия: присутствие общественных наблюдателей в местах проведения, наличие онлайн наблюдателей, организовывалось видео наблюдение в режиме офлайн и онлайн . перепроверка работ по ВПР.

Анализируя оценочные материалы для промежуточной аттестации на заседаниях РМО и ШМО выявили следующие проблемы:

- достоверность полученных результатов обусловлена качеством подготовки контрольно-измерительных материалов для проведения работы на основе спецификации работы с опорой на кодификатор проверяемых элементов содержания программы.

45 % контрольно– измерительных материалов не соответствуют требованиям кодификатора и при их использовании проверяются не все элементы содержания программы.

- универсальность педагогических работников ввиду преподавания нескольких предметов, в т.ч. без наличия базового образования по ним;
 - неготовность управленческих команд к решению проблем профилактики и преодоления школьной неуспешности обучающихся;
 - несформированность практики выстраивания сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций;
 - отсутствие системы работы по решению типичных проблем усвоения учебных предметов

Рекомендации по анализу и оценке результатов различных оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования для администрации образовательных учреждений основного общего образования

Анализ результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования является необходимым элементом функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в образовательной организации. Анализ результатов оценочных процедур проводится с целью принятия обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в образовательном учреждении. Для анализа и оценки результатов необходимо знать цели и задачи оценочной процедуры, а также с помощью каких инструментов она проводится. Эта информация представлена в спецификации работы, где также прописаны проверяемые данной работой элементы предметного или метапредметного содержания образовательной программы. Наличие спецификации и кодификатора для каждой работы — это необходимое условие реализации программы внутреннего и внешнего мониторинга качества образования.

Наиболее значимыми и доступными для анализа являются данные из следующих ИСТОЧНИКОВ:

- результаты государственной итоговой аттестации за 9 и 11 класс — ОГЭ, ЕГЭ (из полученных протоколов и иных ресурсов);
- результаты всероссийских проверочных работ — ВПР (результаты предоставляются в личном кабинете каждой образовательной организации; уже рассчитаны следующие показатели: средний первичный балл в сравнении с районом, краем, всей выборкой; проведено шкалирование первичных баллов; проведено сравнение с отметками в журнале; просчитано завышение/занижение отметок за работу в сравнении с отметками в журнале; просчитаны долевые показатели по отметкам за работу; можно отследить динамику по предметам, классам, педагогам, при условии сохранения ведомостей соответствия кода и ФИО учащегося, можно отследить его индивидуальный прогресс);
- результаты краевых диагностических работ — КДР (результаты за каждую работу заносятся в электронную таблицу, в которой автоматически просчитывается для школы и каждого класса средний первичный балл, минимальные и максимальные значения первичного балла, среднее квадратичное отклонение, доверительный интервал, коэффициент выполнения каждого задания в процентах);

- результаты внутренних оценочных процедур промежуточной аттестации (согласно положению о ВСОКО и внутреннем мониторинге качества образования в каждой образовательной организации).

решений по обеспечению объективности и при использовании результатов оценочных процедур)

1. Направлять педагогов на курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур или проводить в рамках внутрифирменного обучения тематические практикумы. Использовать для решения этой задачи ресурсы дистанционных платформ, независимого наблюдения за ходом оценочных процедур

2. Сформировать группу экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки процедур внутреннего мониторинга, КДР, ВПР

3. Актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) в ОО по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.

4. На уровне ОО осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования (государственная регламентация образовательной деятельности, независимая оценка качества образования, мониторинг системы образования, ГИА, ОГЭ, федеральные, региональные, районные мониторинговые исследования, результаты конкурсов, олимпиад всех уровней)

5. На уровне ОО сравнивать результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.

6. Руководителям ОО при осуществлении внутреннего мониторинга качества образования особое внимание уделять вопросам:

6.1. осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся

6.2. оформления результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями, установленными соответствующими(и) локальным(и) нормативным(и) актом(и);

6.3. совершенствования качества профессиональной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять порезультатам внешней оценки качества образования, внутренних контроля,

мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений).

7. Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)

9. Урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить минимальные нормы накопляемости отметок по каждому учебному предмету.

10. Подготовку отчета о результатах самообследования осуществлять с использованием всего массива информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования.

11. разработать программу преодоления школьной неуспешности

11. Провести информационную работу с родителями обучающихся о целях различного уровня оценочных процедур — ГИА, КДР, ВПР, внутренние оценочные процедуры; ознакомить с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся по каждому виду оценочных процедур.

12. Организационно-методические решения, которые обычно принимаются по результатам оценочных процедур:

12.1. регулярное проведение заседаний МО: обсуждение вопроса о критериальном оценивании письменных работ учащихся, рассмотрение проблемных зон и корректировка планов уроков, обратить внимание на подготовку учащихся в оформлении бланков работ, даны методические рекомендации учителям 5-8 классов

12.2. выявление учащихся группы риска, с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету

12.3. ознакомление с результатами обучающихся и их родителей с комментариями и предложениями по повышению качества освоения предметного содержания

12.4. решение провести диагностическую работу в рамках плана внутреннего мониторинга качества образования с включением «дефицитных заданий», ознакомление с критериями оценивания (сочинение)

12.5. проводить дополнительное обучение сотрудников ОУ критериальному и формирующему оцениванию; создать ФОС на единой критериальной базе

12.6. проводить взаимопроверку работ на школьном уровне использовать результаты оценочных процедур при распределении педагогической нагрузки

12.7. сформировать запрос районной методической службе по сопровождению реализации образовательной программы по предмету

Старший методист



Н.Н. Гурьева

06.07.2022.