



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ КУРАГИНСКОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

11.06.2021

пгт. Курагино

№ 183

О мониторинге

На основании Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред.от 25.05.2019) «Об осуществлении мониторинга системы образования», методики для проведения оценки механизмов управления качеством образования в Красноярском крае с целью получения объективной и достоверной информации об эффективности системы методической работы и ее влияния на качество общего образования в Курагинском районе

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о мониторинге эффективности методической работы в Курагинском районе (Приложение)
2. Руководителям общеобразовательных организаций района организовать заполнение формы мониторинга по ссылке docs.google.com/spreadsheets/d/1f90PvtxYvJ5rBiyzkfgZMnOUcf9vwKylKzZnlWXuOd4/edit?usp=sharing до 01.07.2021г.
3. Ответственным за проведение мониторинга назначить Гурьеву Н.Н., старшего методиста.
4. Информацию по результатам мониторинга подготовить и выставить на сайте управления образования до 27.08.2021г.
5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Занину Н.П., начальника отдела общего, дошкольного и дополнительного образования.

Руководитель

управления образования

Т.В. Ципушникова

Положение о мониторинге эффективности методической работы

в Курагинском районе.

1. Общие положения.

1.1. Настоящий порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Законом Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 (ред. от 31.10.2019) «Об образовании в Красноярском крае».
- Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред. от 25.05.2019) "Об осуществлении мониторинга системы образования" (вместе с "Правилами осуществления мониторинга системы образования").
- Методикой для проведения оценки механизмов управления качеством образования в Красноярском крае.

1.2. Объектом мониторинга являются содержание и результаты методической работы на муниципальном уровне, уровне образовательной организации.

1.3. Муниципальный мониторинг является инструментом оценки эффективности методической работы в Курагинском районе.

1.4. Порядок мониторинга включает сбор, обработку и анализ информации об эффективности методической работы на муниципальном уровне и уровне образовательной организации, проведение анализа информации, подготовку адресных рекомендаций, принятие мер и управленческих решений, анализ эффективности принятых мер.

1.5. В основу мониторинга положены следующие принципы:

- открытость, прозрачность мониторинговых процедур;
- полнота и достоверность информации о состоянии и качестве методической работы, полученной в результате мониторинговых исследований;
- минимизации количества отчетных показателей при сохранении полноты информации:
- приоритетность открытых источников информации;
- ответственность лиц, предоставивших информацию за содержание;
- стабильность (неизменность) в течение 3 лет базовых показателей и индикаторов с целью создания возможности для преемственности данных;
- открытость и доступность информации о результатах мониторинговых исследований для заинтересованных групп пользователей.

1.6. Результаты мониторинга позволяют:

- иметь целостное представление о системе методической работы в Курагинском районе;
- обеспечить объективное отражение состояния содержания и результатов методической работы на муниципальном уровне и уровне образовательной организации;
- обеспечить аналитическое обобщение результатов методической работы;
- осуществлять прогнозирование и создавать условия для развития методической работы на муниципальном уровне и уровне образовательной организации.

2. Цель и задачи мониторинга

2.1. *Целевые ориентиры* мониторинга заключаются в:

создании условий для непрерывного профессионального развития педагогических работников;

совершенствовании системы дополнительного профессионального образования на основе создания системы оценки профессиональных компетенций, выявления профессиональных дефицитов и индивидуальных затруднений педагогических работников.

обеспечении эффективного управления профессиональным развитием на основе получаемой в процессе мониторинга достоверной информации о состоянии системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и тенденциях ее изменения.

3. Участники мониторинга и их компетенции

3.1. Участниками мониторинга являются Управление образования администрации Курагинского района, муниципальная методическая служба, образовательные организации, районные методические объединения учителей - предметников.

3.2. Участники мониторинга имеют следующие компетенции:

Управление образования администрации Курагинского района:

- инициирует проведение мониторинга;
- обеспечивает нормативно-правовое сопровождение мониторинга;
- назначает оператора, осуществляющего мониторинг;
- утверждает порядок и показатели мониторинга.

Муниципальная методическая служба и образовательные организации:

- обеспечивает организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторинга;

- сбор, обработку и обобщенный анализ показателей и индикаторов мониторинга;

- оформляет адресные рекомендации по повышению качества методической работы, предложения по совершенствованию практик по данному направлению.

- предоставляют информацию о методической работе в соответствии с показателями и критериями оценки;
- выполняют адресные рекомендации по результатам мониторинга.

4. Сбор информации и обработка данных

4.1. Мониторинг проводится ежегодно в августе текущего года за прошедший учебный год.

4.2. Мониторинг осуществляется на основании информации:

- региональных баз данных Министерства образования Красноярского края;
- данных, предоставляемых образовательными организациями в единую базу данных мониторинга;
- статистических данных, опубликованных на сайтах образовательных организаций и сайта управления образованием (раздел «Сообщества»);
- данных регионального атласа образовательных практик.

5. Показатели и индикаторы мониторинга

5.1. Для оценки эффективности методической работы используется система показателей (см. Приложение).

5.2. Для каждого показателя устанавливается максимально возможное значение.

А) Отсутствие или значение ниже определенного уровня – 0 баллов.

Б) Наличие или значение равно/выше определенного уровня – 1 балл.

В отдельных случаях возможна бальная оценка в зависимости от доли показателя от 3 баллов.

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет» максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

5.3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования значений индикаторов.

Итоговая оценка результативности (эффективности) методической работы из суммы баллов по всем группам показателей.

Итоговая оценка качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов	Качество повышения квалификации и профессионального роста педагогов
Более 80% баллов	Высокое качество
От 60 до 80% баллов	Качество выше среднего
От 40 до 59% баллов	Качество среднее
Меньше 40 % баллов	Низкое качество

5.4. По результатам мониторинга анализируется состояние методической работы, формулируются достижения и проблемы, принимаются управленческие решения.

Показатели эффективности методической работы				
№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы/ целевые показатели	Источник данных
1.	Обоснование целей методической работы образовательной организации	1.1. Положение (модель) о методической работе в ОО	Наличие документа – 1 балл / отсутствие – 0 баллов	Сайт ОО
		1.2. Программа (план) методической работы ОО	Наличие документа – 1 б. / отсутствие – 0 баллов	Сайт ОО
2.	Работа по учету педагогических работников, прошедших диагностику проф. Дефицитов, предм компетенций	2.1. Работа по выявлению образовательных дефицитов педагогов на основе анализа детских результатов	Наличие работ – 1 балл / отсутствие – 0 балл	Заполнение таблицы мониторинга
		2.2 Доля педагогических работников, прошедших диагностику/самодиагностику профессиональных дефицитов от общего количества педагогических работников муниципалитета.	% Менее 10% педагогов – 0 б., От 10 до 50% - 1 б, Более 50% - 2 б.	Заполнение таблицы мониторинга
		2.3 Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в предметной области и методической компетенции, в области формирования читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности, цифровой грамотности от общего количества педагогов муниципалитета.	% Менее 10% педагогов – 0 б., От 10 до 50% - 1 б, Более 50% - 2 б.	Заполнение таблицы мониторинга

		2.4 Доля педагогов, у которых выявлены проф. дефициты на основе входной диагностики в программы ДПО (ЦНППМ в программах ПК), методической работы в ОО от общего количества педагогов муниципалитета.	% Менее 10% педагогов – 0 б., От 10 до 50% - 1 б, Более 50% - 2 б.	Заполнение таблицы мониторинга
		2.5 Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов в рамках процедуры корпоративного заказа от общего количества педагогов муниципалитета	% Менее 10% педагогов – 0 б., От 10 до 50% - 1 б, Более 50% - 2 б.	Заполнение таблицы мониторинга
		2.6. Доля педагогов ОО, освоивших программы ПК в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами (для ООО в соответствии с выявленными образовательными дефицитами на основе анализа детских результатов)	% 100 % – 3 балла 50% – 2 балла До 30 % – 1 балл 0% – 0 баллов	Отчет о самообследовании Публичный отчет
		2.7. Апробация современных технологий методической работы	Наличие работ по апробации современных технологий сопровождения и методической поддержки педагогов – 1 балл / отсутствие – 0 баллов	Приказ КК ИПК о пилотных площадках Приказ УО об открытии районных методических площадок Отчеты об апробации Анализ работы площадок
3.	Наличие системы поддержки молодых педагогов и/или системы наставничества	3.1. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников		Заполнение таблицы мониторинга

		муниципалитета.		
		<p>3.2. Методическая работа в ОО осуществляется с различными целевыми группами педагогов:</p> <p>А) Доля учителей в возрасте до 35 лет, имеющих наставника, в общей численности учителей до 35 лет;</p> <p>Б) Доля учителей, освоивших программы специализации и работающих в данных практиках (супервизор, наставничество, диагностика детских образовательных результатов, учитель инклюзивной школы и т.п.)</p>	<p>50% и выше – 1 балл, менее 50% – 0 баллов</p> <p>3 % и выше – 1 балл, менее 3 % – 0 баллов</p>	<p>Модель наставничества на сайте ОО</p> <p>Приказы</p>
		<p>3.3. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет от общей численности педагогических работников данной возрастной категории, участвующих в мероприятиях календаря для данной категории работников (МППИ, круглогодичные школы для молодых педагогов и т.п.).</p>	<p>%</p> <p>Менее 50% -0 б.</p> <p>Более 50% - 1 б.</p>	<p>Заполнение таблицы мониторинга</p>
		<p>3.4. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в первые три года работы от общей численности педагогических работников данной возрастной категории, принявших участие в Краевом конкурсе поддержки реализации проектов молодых</p>	<p>%</p> <p>Менее 50% -0 б.</p> <p>Более 50% - 1 б.</p>	<p>Заполнение таблицы мониторинга</p>

		педагогов.		
4.	По реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне	4.1. Программа деятельности методических объединений	Наличие работ – 1 балл / отсутствие – 0 баллов	Сайт ОО
		4.2. Доля педагогов, участвующих в работе СМО в общей численности педагогов.	Наличие работ – 1 балл / отсутствие – 0 баллов	Сайт ОО
		4.3. Доля педагогов, участвующих в работе РМО в общей численности педагогов, получивших адресную помощь.	100% - 1б., Менее 100% - 0б.	Заполнение таблицы мониторинга
		4.4. Доля педагогов в общей численности педагогов, включенных сетевые формы взаимодействия	50% - 1б., Менее 50% - 0б.	Заполнение таблицы мониторинга
5.	Наличие системы аналитической деятельности	5.1. Аналитические справки (отчеты) о результатах оценочных процедур (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ и др.)	Наличие аналитической справки – о результатах ВПр – 1 балл, – о результатах ОГЭ – 1 балл, – о результатах ЕГЭ – 1 балл / отсутствие – 0 баллов	Сайт ОО Отчет о самообследовании Публичный отчет
		5.2. Аналитическая справка о результатах повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными дефицитами	Наличие документа – 1 балл / отсутствие – 0 баллов	Сайт ОО
		5.3. Аналитическая справка о деятельности школьных методических объединений (творческих, проблемных групп), кафедр	Наличие документа – 1 балл / отсутствие – 0 баллов	Сайт ОО
		5.4. Анализ методической работы ОО	Наличие документа – 1 балл / отсутствие – 0	Сайт ОО

			баллов	
6.	Управление системой методической работы на уровне образовательной организации	6.1. Управленческие решения по результатам анализа методической работы	Наличие приказов – 1 балл / отсутствие – 0 баллов	Сайт ОО
		6.2. Обобщение современных практик методической работы	Практика высшего уровня – 2 балла, продвинутого уровня – 1 балл	Справка по итогам экспертизы практик РАОП
		6.3. Выявление и обобщение практик по приоритетным направлениям развития районной системы образования	За каждую практику: Практика высшего уровня – 3 балла, продвинутого уровня – 2 балл, начального – 1 балл, отсутствие – 0 б.	Справка по итогам экспертизы практик РАОП
7	По повышению профессионального мастерства педагогических работников	7.1. Доля педагогов, прошедших ПК за 3 года	100% - 2 балла Менее 100%- 0 баллов	Отчет о самообследовании
		7.2. Доля педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства	Победители, призёры – 2 балла Участники – 1 балл Не участвовали – 0 баллов	Отчет о самообследовании
		7.3. Доля педагогов, участвующих в мероприятиях (открытые уроки, семинары, мастер-классы, конференции) муниципального уровня	Более 10 % педагогов – 2 балла До 10% педагогов – 1 балл Не участвовали – 0 баллов	Анализ методической работы

		7.4. Доля педагогов, участвующих в экспертных группах муниципального уровня	<p>Более 10 % педагогов – 2 балла</p> <p>До 10% педагогов – 1 балл</p> <p>Не участвовали – 0 баллов</p>	Приказы УО
		7.5. Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников для которых составлены ИОМ на основе выявления профессиональных дефицитов и актуализации перспективных задач их профессиональной деятельности	% от общего количества педагогов	Заполнение таблицы мониторинга
		7.6. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации в ЦНППМ.	% от общего количества педагогов	Заполнение таблицы мониторинга
		7.7. Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников, принявших участие в цикле мероприятий ПрофСреда.	% от общего количества педагогов	Заполнение таблицы мониторинга
		7.8. Количество супервизоров / тьюторов	Чел.	Заполнение таблицы мониторинга
	8. По выявлению кадровых потребностей в ОО	8.1. Наличие перечня вакансий на уровне ОО	Да – 1б, Нет – 0б	Сайт ОО

		8.2. Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.	100% - 1б, Менее 100% - 0б.	Заполнение таблицы мониторинга
		8.3. Доля педагогов, достигших пенсионного возраста от общего количества педагогов	До 30% 1б, Более 30% - 0б.	Заполнение таблицы мониторинга

Показатели мониторинга системы повышения квалификации педагогов.

№	Показатель	Критерии
1	Доля педагогов, прошедших ПК за 3 года	100% - 2 балла Менее 100%- 0 баллов
2	Доля педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства	Победители, призёры – 2 балла Участники – 1 балл Не участвовали – 0 баллов
3	Доля педагогов, участвующих в мероприятиях (открытые уроки, семинары, мастер- классы, конференции) муниципального уровня	Более 10 % педагогов – 2 балла До 10% педагогов – 1 балл Не участвовали – 0 баллов
4	Количество практик, прошедших экспертизу и размещенных в РАОП	За каждую практику : начального уровня - 1 балл; продвинутого уровня – 2 балла; высшего уровня – 3 балла

5	Доля педагогов, участвующих в экспертных группах муниципального уровня	Более 10 % педагогов – 2 балла До 10% педагогов – 1 балл Не участвовали – 0 баллов
6	Доля молодых педагогов до 45 лет, охваченных наставничеством	100% - 1 балл Менее 100% - 0 баллов
7	Участие учреждения в проектах ПНПО «Образование»	Участие – 2 балла Нет участия – 0 баллов Более 10 % педагогов – 2 балла До 10% педагогов – 1 балл Не участвовали – 0 баллов